

УТВЕРЖДЕНО

Директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа  
№ 1 г.Боровск»  
Купранов С.В.  
Приказ №120 от 20 апреля 2023 г.



Отчет о результатах самообследования  
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г.Боровск»  
за 2022 год.

г.Боровск  
2023г.

# Анализ работы начальной школы за 2021-2022 учебный год

## Цели анализа:

выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;  
осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности начальной школы и ее сильных сторон;

построить «зону ближайшего развития» педагогического коллектива.

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

**Целевая ориентация педагогического коллектива:** сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного самообновления – модернизации образования в направлении повышения качества и роста его эффективности.

**Предполагаемый результат:** повышение эффективности и качества учебно-методической работы.

Целью образования в школе является выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творческой личности, обладающей прочными знаниями.

В 2021-2022 учебном году перед педагогами начальной школы стояла **цель:**

*Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы, реализация ФГОС.*

Опираясь на анализ деятельности начальной школы за 2020-2021 учебный год, коллектив учителей решал следующие **педагогические задачи**, поставленные на 2021 -2022 учебный год:

## 1. Обеспечить качество и доступность образования в соответствии с требованиями ФГОС:

-совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованием ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг;

- продолжить работу над созданием условий безопасного и комфортного образовательного пространства для пребывания всех участников образовательного процесса, включающие применение педагогических технологий в различных видах деятельности;

- повысить качество образования;

- применять дистанционные технологии в период неблагоприятной санитарноэпидемиологической ситуации

## 2. Повысить качество образования в школе:

- создать условия для повышения образования;

- совершенствовать механизмы повышения мотивации учащихся к учебной и проектной деятельности;

- расширить формы взаимодействия с родителями;

- повысить уровень общешкольных мероприятий и конкурсов, улучшить качество проводимых тематических классных часов;

## 3. Продолжить работу по формированию у обучающихся совершенствования качеств личности через духовно-нравственные ценности, гражданскую позицию, самостоятельность и самоопределение, необходимость вести ЗОЖ.

- повысить эффективность работы по развитию творческих способностей,

интеллектуально - нравственных качеств учащихся;

- расширить освоение и использование разных форм организации обучения (экскурсии, практикумы, исследовательские работы).

#### **4. Продолжить прохождение учителями начальной школы курсовой подготовки и переподготовки, самоподготовки:**

- развитие системы самообразования, презентацию портфолио, результатов деятельности

- совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности методического объединения учителей начальных классов

#### **Анализ эффективности образовательного процесса в начальной школе в**

#### **2021/2022 учебном году проведён по следующим вопросам:**

1. Информационная справка
2. Анализ учебно- воспитательного процесса
3. Обучение детей с особыми образовательными потребностями
4. Результаты контроля ведения школьной документации.
5. Результаты работы с педагогическими кадрами.
6. Задачи на новый учебный год

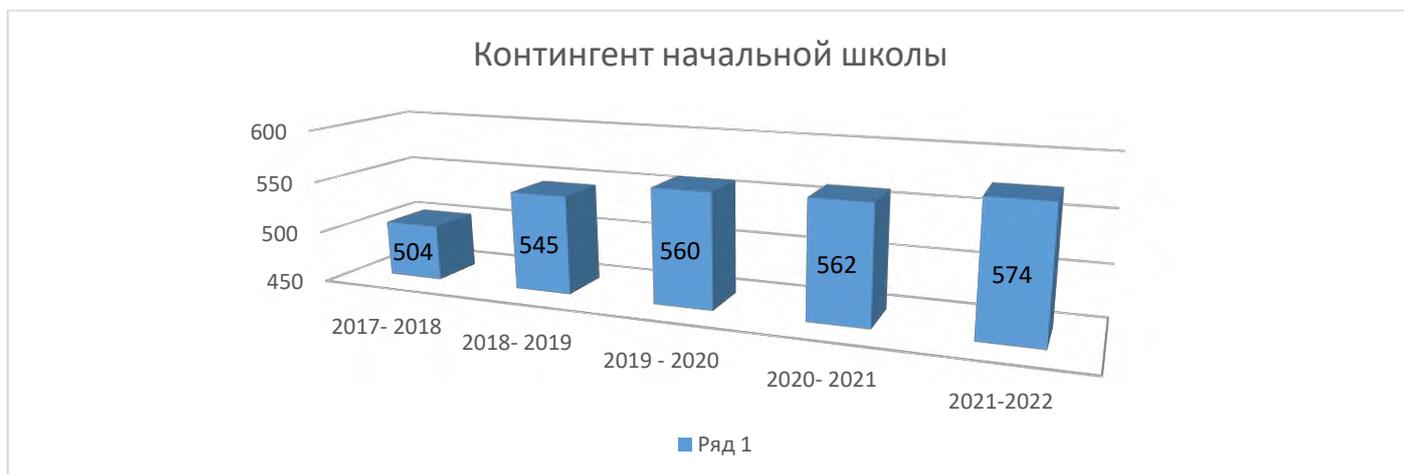
#### **I. Информационная справка.**

В начальных классах на начало года обучалось 562 ученика, на конец учебного года – 574.

Класс	Лето			1 четверть			2 четверть			3 четверть			4 четверть		
	Прибыло	Выбыло	На начало года	Прибыло	Выбыло	На конец периода									
1	154	0	156	2	2	156	6	4	158	2	1	159	0	158	1
2	7	7	128	1	0	129	1	1	129	3	3	129	158	129	158
3	5	7	142	0	2	140	2	0	142	4	3	143	129	143	129
4	6	8	142	2	0	144	0	1	143	0	0	143	141	142	142
1-4	172	22	568	5	4	569	9	6	572	9	7	574	428	572	430

Обучение в 1-4 классах обучение велось по программе «Школа России» в режиме пятидневной рабочей недели в 20 общеобразовательных классах.

Урок длится 45 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут в соответствии с рекомендациями действующего СанПиН. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь 4 урока по 35 минут, январь – май 4 урока по 45 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.



Социальный портрет начальной школы выглядит следующим образом:

городские дети – 91 %, национальный состав школьников неоднороден, но 89% - русские дети, дети из полных семей составляют 77 % от общего числа, из неполных 23 %, 31 % детей из многодетных семей. 23 % мам и пап имеют высшее образование, 4 % имеют неполное среднее образование. В бюджетной сфере работает 23 % родителей, в производственной — 41 %, бизнесом заняты – 4 % родителей, 21 % не работающих , 61 % семей имеют хороший материальный уровень и 74 % хорошие жилищные условия проживания.

В 2021 – 2022 уч.году было скомплектовано 20 классов - комплектов. 158 обучающихся 1-х кл. не аттестовывались.

2 классы – 130 обучающихся :

на «отлично»- 12 чел.

«хорош.»-69 чел.

«удовлет.»- 48 чел.

«неуспевающих»- 0

«условно перевод.»- нет

1 ребенок оставлен на повторное обучение по заявлению родителей

(Климкин Фрол)

Качество обучения составляет – 62,3%. Уровень обученности – 99,2 %.

3 классы – 142 обучающихся:

на «отлично»-24 чел.

«хорош.»- 70 чел.

«удовлет.»- 48 чел.

«неуспевающих»- 0 чел

«условно перевод.»- 0 чел

Качество обучения составляет – 66,1 %. Уровень обученности – 100 %.

4 классы- 143 обучающихся :

на «отлично»- 19 чел.

«хорош.»- 60 чел.

«удовл» - 62 чел.

«неуспевающих»- 1 чел.

Оставлена на повторное обучение по заявлению родителей Киселева Арина (ОВЗ)

Качество обучения составляет –55,2 %. Уровень обученности – 98,6%.

Качество обучения по начальной школе составляет – 61,2 %( что на 3, 4 % ниже уровня прошлого года) Успеваемость- 99,2 % ( стабильно, в сравнении с прошлым учебным годом )

Всего - 55 отличников, 199 хорошистов, 158 удовлетвор., оставлены на повторное обучение- 3 чел , 2 чел. по заявлению родителей.

61,2 % уч-ся показали хорошие и отличные результаты.

99,2 % уч-ся усвоили программный материал и переведены в следующий класс.

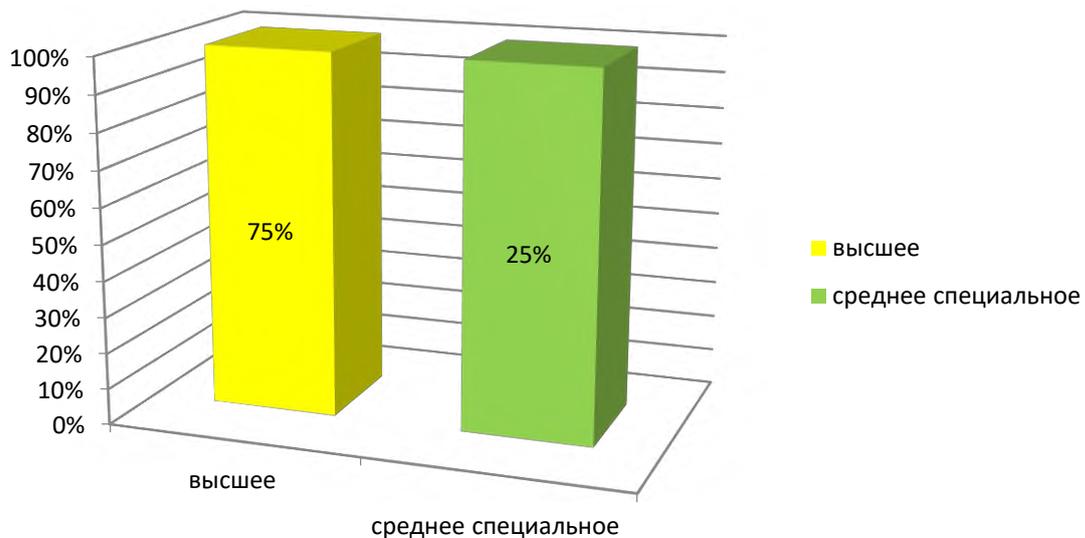
Задачи, поставленные в 2021-2022 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 20 учителей начальных классов, логопеда и психолога, учителей предметников

Сведения об учителях начальных классов :

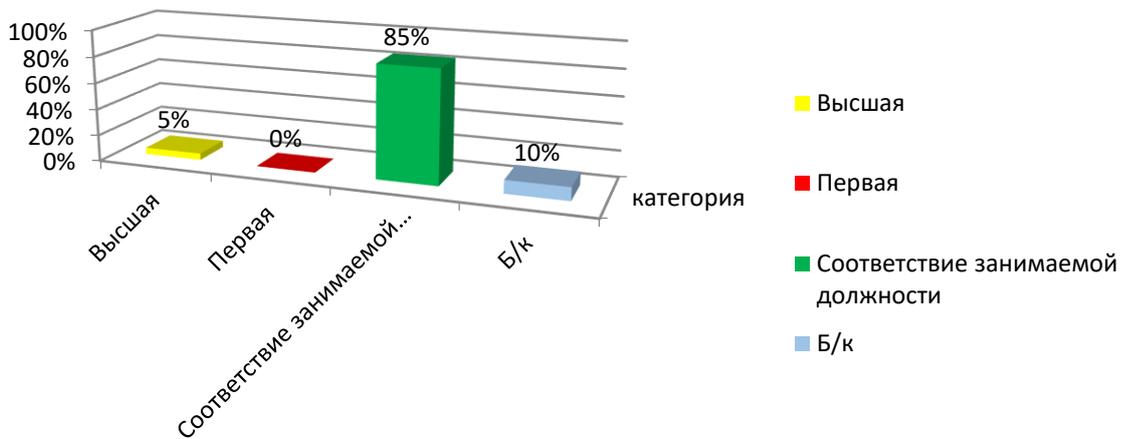
№	ФИО	Должность	Образование	Стаж	Квалификационная категория
1	Щербакова О.И.	Учитель	высшее	31 лет	соотв. заним должн
2	Корелова М.В.	Учитель	ср/спец	30 лет	соотв. заним должн
3	Карелина О.А.	Учитель	высшее	12 лет	соотв. заним должн
4	Исаева Р.И.	Учитель	ср/спец	34 год	соответ. заним. должн
5	Воробьева Е.И.	Учитель	высшее	31 лет	соответ.

					заним. должн
6	Евстигнеева Д.Н.	учитель	высшее	3 года	соответ. заним. должн
7	Кузина Е.А.	Учитель	высшее	21 лет	соответс. заним. должн
8	Терещук З.Г.	Учитель	высшее	31 лет	соответс. заним. должн
9	Милова Н.Ю.	Учитель	ср/спец	34 год	соотв. заним должн
10	Шкуркина Е.Н.	Учитель	высшее	41 лет	соотв. заним должн
11	Костюхина Т.П.	Учитель	ср/спец	40 лет	соотв. заним должн
12	Черепанова О.А.	Учитель	ср/спец	8 лет	соотв. заним должн
13	Сидорова К.И.	Учитель	высшее	0 лет	Без кат
14	Латун Н.В.	Учитель	высшее	21 лет	высшая
15	Нефедова Е.А.	Учитель	высшее	13 лет	соотв. заним должн
16	Сычкова Н.В	учител	высшее	7 лет	соотв.заним. должн
17	Шигорина Р.Е.	учитель	высшее	6 лет	соотв.заним. должн
18	Семенова М.Г.	учитель	высшее	3 года	соотв.заним. должн
19	Ветрова Ю.А.	учитель	высшее	1 год	Без кат
20	Ефимова Е.Н.	учитель	высшее	7 лет	соотв.заним. должн

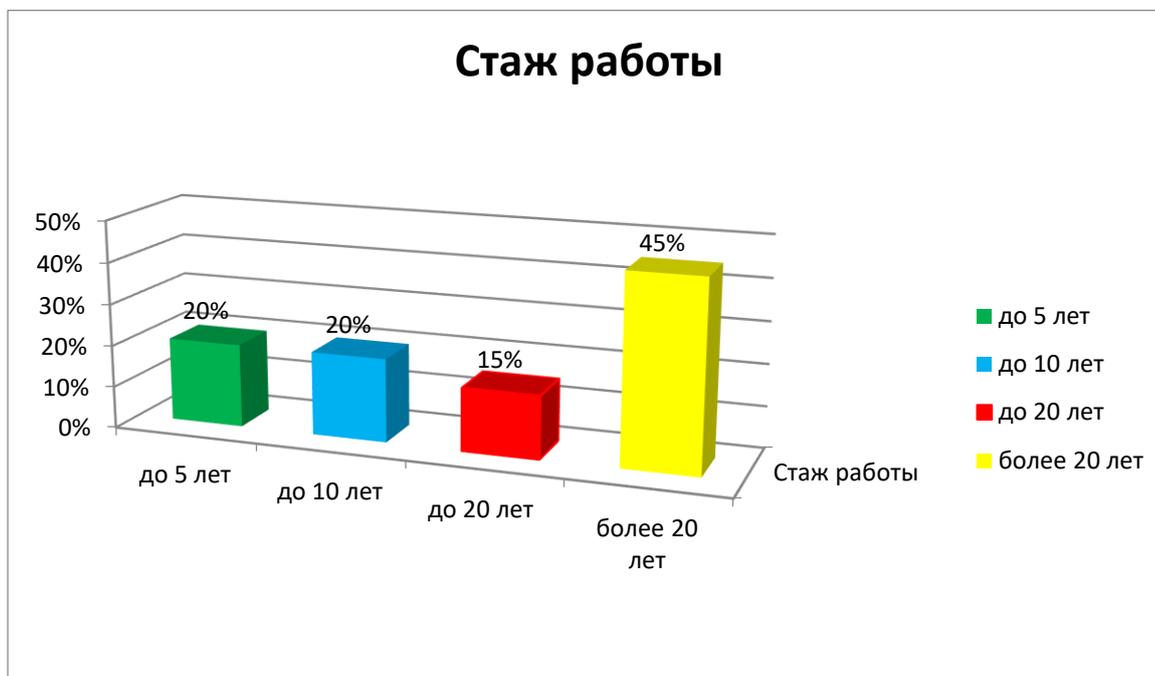
## Образование



## категория



## Стаж работы



Учителя начальных классов – это высокопрофессиональный коллектив с большим опытом работы. В этом учебном году коллектив пополнился молодыми кадрами. Сидорова Кира Игоревна по специальности педагог- филолог, получила квалификацию – учитель начальных классов и успешно работала в коллективе. Анализируя деятельность педагогов начального звена по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе, следует отметить, что практически все используют данные знания и умения при подготовке документации и в учебном процессе, также создана рабочая группа «Началка» и корпоративная почта начальной школы, что значительно упрощает сбор отчетов и обратной связи с коллективом. Коллектив учителей постоянно повышает уровень профессионального мастерства и своей квалификации. Так в 2021 - 2022 году учителя начальной школы постоянно повышали уровень своей квалификации участвуя в районных методических семинарах и конференциях, районных методических днях, все учителя 3-х классов прошли курсы по ОРКСЭ, 4 учителя прошли курсы по обновленным ФГОС в количестве 108 часов, постоянно повышают свой уровень квалификации учителя- предметники, логопед и психолог.

### **Выводы:**

в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;  
сохраняются стабильные показатели численности детского населения, что говорит о конкурентоспособности школы.

## **2. Анализ учебно – воспитательного процесса**

В 2021-2022 уч.г. МО начальных классов работало над методической темой: «Создание условий для получения качественного образования обучающихся с различными образовательными потребностями»

В основу учебно-воспитательного процесса в начальных классах МОУ « Средняя общеобразовательная школа №1г.Боровск » положены принципы гуманно - личностного образования, создание благоприятной образовательной среды для обучающихся, сохранение и укрепление здоровья, развитие творческих способностей, индивидуальный подход к каждому ребёнку. В текущем году в начальной школе были реализованы 2 формы обучения: классно – урочная, по которой обучались 558 человека , индивидуальная, по которой обучались 16 человек (надомное обучение) + 2 чел. к уровню прошлого года В основном надомное обучение по рекомендации ЦПМПК осуществлялось по адаптированным программам разных профилей или СИПР.

№ п/п	ФИО	Дата рождения	Класс	Справка ЦПМПК КО	Наименование программы	Период обучения
1	Климов Игнат Сергеевич	03.08.13	1	№788 от 26.04.2021	Адапт. ООП для обучающихся с РАС 8.2	2021 - 2023
2	Волчков Иван Владимирович	18.08.2010	1	№75 от 13.09.2021	Адапт. ООП для обучающихся с РАС 8.4	2021-2022
3	Календарев Евгений Александрович	18.09.2012	1	№ 64 от 13.09.2021	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).Вар 2 (СИПР)	2021-2022
4	Байков Кирилл Антонович	19.08.2012	1	№1130 от 23.06.2021	Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).Вар 2 (СИПР)	на весь период школьного обучения
5	Скоба Святослав Николаевич	18.06.12	2	№60 от 13.09.2021	Адапт. ООП для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2.)	на весь период обучения в начальной

						школе
6	Коренева Анастасия Вячеславовна	04.08.2011	3	№188/1 от 23.11.2020	Адапт. ООП для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1)	2021- 2022
7	Тарасов Дмитрий Владимирович	07.09.10	3	№ 565 от 13.03.2019	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	на весь период школьного обучения
8	Медведева Мария Евгеньевна	17.06.2010	3	№ 789/1 от 26.08.2021	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	на весь период школьного обучения
9	Макаров Евгений Евгеньевич	29.04.2010	4	№62 от 13.09.2021	Адапт. ООП для обучающихся с РАС 8.2	2021- 2022
10	Киселева Арина Евгеньевна	12.02.09	3	№ 1151 от 20.06.2017	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	на весь период обучения в начальной школе

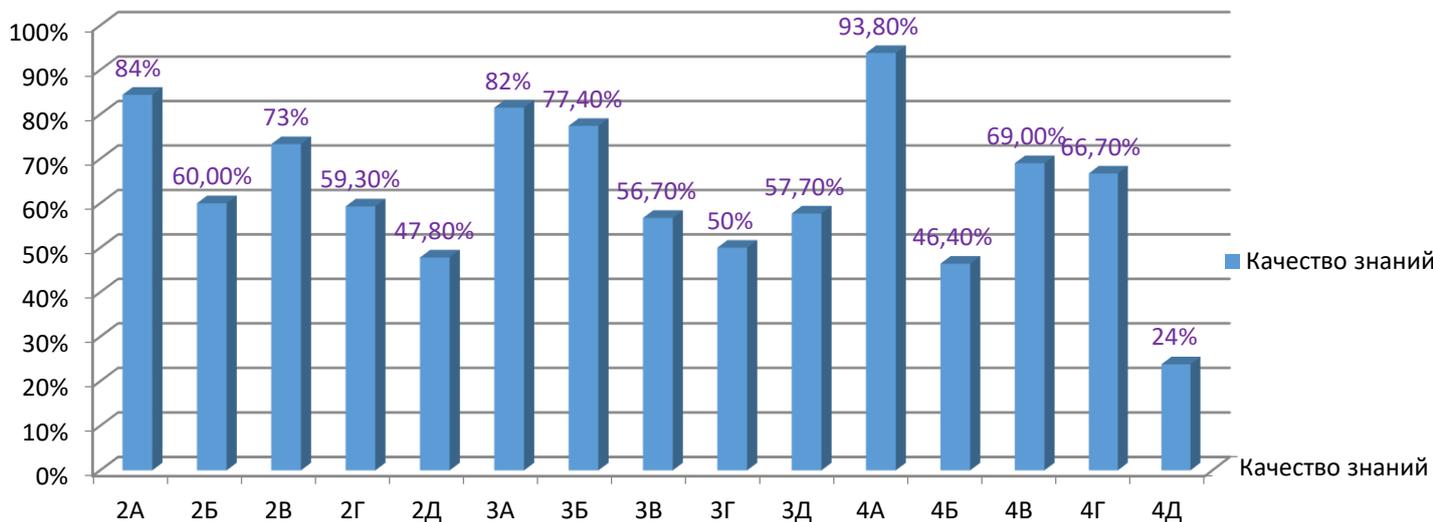
Итоги 2021– 2022 уч. года показаны в таблице:

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Отл	Хорош	С одн «3»	Усл перев
1а	Милова Н.Ю.	32	Без отметок			
1б	Ефимова Е.Н.	32				
1в	Костюхина Т.П.	31				
1г	Латун Н.В.	32				
1д	Ветрова Ю.А.	32				
2а	Щербакова О.И.	26				0
2б	Корелова М.В.	22				0
2в	Семенова М.Г.	25				0

2г	Исаева Р.И.	27				1 (Климкин Фрол) по заявлению родителей
2д	Сычкова Н.В.	30				0
3а	Воробьева Е.И.	29				0
3б	Нефедова Е.А.	31				0
3в	Кузина Е.А.	31				0
3г	Сидорова К.И.	29				0
3д	Евстигнеева Д.Н.	22				0
4а	Терещук З.Г.	27				1 (Киселева Арина по заявлению родителей)
4б	Нефедова/Милова	32				0
4в	Шкуркина Е.Н.	28				0
4г	Шигорина Р.Е.	28				0
4д	Карелина О.А.	28				1(Измаилов Сергей на повторное обучение)

Качество знаний обучающихся представлено в виде диаграммы.

### Качество знаний по классам 2020 -2021 уч.год



### Сводный отчёт об успеваемости по школе 2021 - 2022 г

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам			
		Всего	из них			Всего	из них		Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"			по уваж-й причине	по прогулам		одно му	дву м	боле е 2	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	159							без отметок					
2	134	129	12	69	9	6				1	1		1
3	145	143	26	69	9	14							
4	143	142	22	62	7	8				1	1	1	

1- 4 кл.	581	414	60	200	25	28				2			
----------	-----	-----	----	-----	----	----	--	--	--	---	--	--	--

### Динамика качества знаний и уровня обученности с 2016 – по 2021 год

учебный год	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Всего учащихся	504		553		560		557		574	
Количес. аттестованных (2-4 класс)	368	<b>100</b>	405	<b>100</b>	413	<b>100</b>	426	<b>100</b>	416	<b>100</b>
Отлич	60	<b>16</b>	63	<b>15,5</b>	95	<b>23</b>	77	<b>18</b>	55	<b>13%</b>
Хорош	170	<b>46</b>	190	<b>47</b>	196	<b>48</b>	198	<b>46,6</b>	199	<b>48%</b>
Не успевают	1		6	<b>1</b>	5	<b>1,2</b>	2 (3 повт. обуч.)	<b>0,9</b>	1(2 повт. ор.обуч. по з/р)	<b>0,8</b>
Качество обученности	230	<b>62,5</b>	253	<b>62,5</b>	291	<b>71</b>	275	<b>64,6</b>	254	<b>61,2</b>
Уровень обученности	367	<b>99</b>	399	<b>98,4</b>	407	<b>98,7</b>		<b>99,1</b>	413	<b>99,2</b>

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся.

В соответствии с нормативными правовыми документами федерального уровня, а именно Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами общеобразовательного учреждения «СОШ №1г.Боровск» в период с 25 апреля по 13 мая проведена промежуточная (годовая) аттестация обучающихся начальных классов. К промежуточной (годовой) аттестации были допущены все обучающиеся начальных классов. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир,) и проверка

техники чтения Кроме того в 1- 4 классах , обучающихся по ФГОС были проведены комплексные работы . Они позволили отследить уровень формирования УУД обучающихся.

### Русский язык (контрольный диктант)

В первых классах отметки выставлены условно, в качестве аналитических единиц.

	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
1а	Щербакова О.И.	27	22	2	13	4	3	68%	86%
1б	Корелова М.В.	22	17	1	6	4	6	41%	64%
1в	Семенова М.Г.	27	18	9	2	2	5	61%	72%
1г	Исаева Р.И.	26	25	5	9	7	4	56%	84%
1д	Сычкова Н.В.	29	26	4	12	8	2	62%	92%
2а	Воробьева Е.И.	32	26	4	9	10	3	50%	88,5%
2б	Нефедова Е.А.	30	23	2	4	4	13	26%	43%
2в	Кузина Е.А.	30	26	2	9	8	7	42%	73%
2г	Васькина Е.С.	27	23	14	5	4	0	83 %	100%
2Д	Евстигнеева Д.Н.	23	17	3	3	4	7	35 %	59%
3а	Терещук З.Г.	27	25	3	6	9	7	36%	72%
3б	Черепанова О.А.	31	23	2	6	7	8	35%	65%
3в	Шкуркина Е.Н.	30	25	4	3	5	13	28%	48%
3г	Шигорина Р.Е.	30	25	6	5	3	11	44%	44%
3д	Ковалева Т.О.	26	24	2	7	9	6	38%	62,5%

4а	Милова Н.Ю.	32	28	5	15	8	0	71%	100%
4б	Ефимова Е.Н.	28	24	12	4	5	3	67%	87,5%
4в	Костюхина Т.П.	29	28	9	12	7	0	75%	100%
4г	Латун Н.В.	30	27	5	12	8	2	63%	92,5%
4д	Ветрова Ю.А.	21	18	0	4	9	5	22%	72%
	Итого		470	94	146	125	105	<b>50,1%</b>	<b>75,25%</b>

Как видно из приведенной выше таблицы процент качества знаний по русскому языку колеблется от 22 до 83 процентов и в среднем составляет 50,1 %, что на 6,4 % ниже, чем в прошлом учебном году. Низкий уровень выполнения работы в 2 «Б», 3 «В», 4 «Д» классах. Высокий уровень в 2 «Г», 4 «А» и 4 «В» классах. Наибольшее количество ошибок в пропуске и замене букв – 24 % учащихся, ошибки в окончаниях имен существительных и прилагательных – 9 %, постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами – 10 %. Каждый второй ребенок допускает ошибки на правописание безударной гласной в корне слова.

В таблице приведены данные написания контрольного диктанта в 4 –х классах в рамках проведения всероссийских контрольных работ. Учащиеся показали неплохие знания в области русского языка. Процент учащихся, написавших работу на «2» практически не превышает областные показатели и на 2,63 % ниже районных итогов

<b>ВПР 2021 Русский язык 4</b>						
<b>Статистика по отметкам</b>						
<b>Предмет:</b>	Русский язык					
<b>Максимальный первичный балл:</b>	38					
<b>Дата:</b>	15.03.2021					
<b>Группы участников</b>	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Вся выборка	36459	1510998	5,57	28,83	46,2	19,39
Калужская обл.	320	11078	5,34	27,38	46,81	20,46
Боровский	15	713	<b>7,43</b>	<b>27,63</b>	<b>39,83</b>	<b>25,11</b>

муниципальный район						
Муниципальное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1 г.Боровск "	125	4,8	30,4	43,2	21,6	

Параллельно с отслеживанием орфографических навыков проверялось и формирование УУД по русскому языку.

Полные данные приведены ниже в таблице в сравнении с Боровским районом и Калужским регионом

<b>ВПР 2021 Русский язык 4</b>				
<b>Достижение планируемых результатов</b>				
<b>Предмет:</b>	Русский язык			
<b>Максимальный первичный балл:</b>	38			
<b>Дата:</b>	15.03.2021			
<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Калужская обл.	Боровский муниципальный район	МОУ «СОШ №1г.Боровск»
		8645 уч.	630 уч.	125 уч.
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	62,15	62,94	69,6

1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	88,83	89,05	95,2
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	70,95	68,68	72,27
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	88,31	88,41	92,8
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	81,75	79,47	84,27
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	79,76	82,94	89,2
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	84,01	72,54	62,4
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	52,92	58,17	56
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить	3	59,63	69,63	61,87

прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста				
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	68,09	68,33	61,2
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	70,99	74,6	83,2
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	71,32	69,37	51,2
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	68,13	69,52	60,8
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	74,05	69,68	63,2
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков	2	73,35	68,97	61,2

относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся				
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	69,52	66,35	59,2
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	65,46	58,49	54,4
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82,81	80,48	68
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и	2	43,29	48,41	56

пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации				
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	38,66	38,41	26,4

**Анализ допущенных обучающимися ошибок позволяет выделить следующие причины:**

Часто встречающимися ошибками в итоговых работах по русскому языку из года в год являются:

- безударные гласные в корне; произносимые согласные.
- пропуск, замена, вставка букв в слове;

Анализируя причины ошибок, допущенных обучающимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих обучающихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- непрочное (поверхностное) усвоение многими обучающимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у них умения применять полученные знания на практике;
- низкая учебная мотивация обучающихся;
- высокий процент обучающихся в ОВЗ;
- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
- ярко выраженная логопедическая проблема у отдельных обучающихся.
- отсутствие в школе классов коррекции

**Рекомендации: учителям начальных классов:**

Провести анализ пробелов знаний обучающихся.

Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.

Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.

Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.

Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

Итоги усвоения учащимися программного материала по русскому языку в 2020-2021 учебном году могут быть признаны удовлетворительными.

### Математика (контрольная работа)

	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполняло работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
1а	Щербакова О.И.	27	24	2	12	7	3	58%	87,5%
1б	Корелова М.В.	22	18	1	7	5	5	44%	72%
1в	Семенова М.Г.	27	21	5	4	7	5	43%	76%
1г	Исаева Р.И.	26	25	7	12	4	2	76%	92%
1д	Сычкова Н.В.	29	25	4	14	5	2	72%	92%
2а	Воробьева Е.И.	32	32	10	13	8	1	72%	97%
2б	Нефедова Е.А.	30	24	2	8	6	8	42%	73%
2в	Кузина Е.А.	30	28	13	6	6	3	68%	89%
2г	Васькина Е.С.	27	26	7	6	4	9	50%	65%
2д	Евстигнеева Д.Н.	23	17	7	1	4	5	47%	71%
3а	Терещук З.Г.	27	24	3	13	3	5	67%	79%
3б	Черепанова О.А.	31	27	1	15	6	5	59%	79%
3в	Шкуркина Е.Н.	30	27	7	3	10	7	37%	74%

3г	Шигорина Р.Е.	30	24	2	6	6	10	33%	42%
3д	Ковалева Т.О.	26	25	8	7	4	5	60%	80%
4а	Милова Н.Ю.	32	30	13	13	4	0	87%	100%
4б	Ефимова Е.Н.	28	24	4	9	9	2	54%	92%
4в	Костюхина Т.П.	29	27	8	13	6	0	78%	100%
4г	Латун Н.В.	30	27	7	12	8	0	70%	100%
4д	Ветрова Ю.А.	21	19	2	4	9	4	32%	79%
	Итого		494	113	178	121	81	<b>57,45%</b>	<b>81,9%</b>

Как видно из приведенной выше таблицы процент качества знаний по математике колеблется от 32 до 87 процентов и в среднем составляет 57,45 %. Низкий уровень выполнения работы во 4 «Д», 3 «Г», 1 «В» классах. Высокий уровень в 4 «А» и 4 «В», 2 «А», 1 «Д» классах.

Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, решения задач, решения нестандартных задач. В таблице приведены данные написания контрольной работы в 4 –х классах в рамках проведения всероссийских контрольных работ.

<b>ВПР 2021 Математика 4</b>						
<b>Статистика по отметкам</b>						
<b>Предмет:</b>	Математика					
<b>Максимальный первичный балл:</b>	20					
<b>Дата:</b>	15.03.2021					
<b>Группы участников</b>	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Калужская обл.	261	7991	2,44	18,53	43,37	35,65
Боровский муниципальный район	14	713	3,51	16,83	45,02	34,64
МОУ «СОШ №1г.Боровск»		132	1,52	8,33	49,24	40,91

<b>ВПР 2021 Математика 4</b>				
<b>Достижение планируемых результатов</b>				
<b>Предмет:</b>	Математика			
<b>Максимальный первичный балл:</b>	20			
<b>Дата:</b>	15.03.2021			
<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Калужская обл.	Боровский муниципальный район	МОУ «СОШ №1г.Боровск»
		7991 уч.	713 уч.	132 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	94,56	93,69	98,48
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	86,77	84,85	89,39
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с	2	86,3	86,47	85,61

повседневной жизнью.				
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	1	61,72	66,9	61,36
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	68,44	66,9	76,52
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	57,94	63,81	68,18
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	94,51	90,88	95,45
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	86,71	84,15	81,06
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий	1	68,2	61,43	62,12

(в том числе деления с остатком).				
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	49,59	41,8	29,17
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	55,1	54,7	74,24
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	45,86	45,02	56,06
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	63,08	68,09	80,68
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	65,66	69,42	92,05
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	15,7	15,71	7,2

### Выводы:

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

#### **Рекомендации:**

На заседании МО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.

Провести анализ пробелов знаний обучающихся.

Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.

Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.

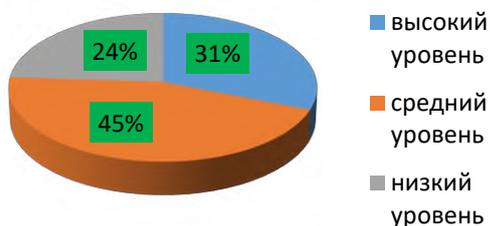
Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.

Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.

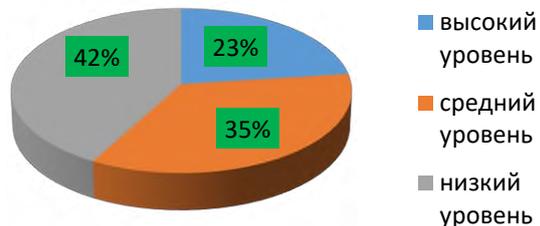
Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».

В рамках диагностических работ по ФГОС были проведены итоговые тестовые работы в 1-4-х классах по русскому языку, математике, литературному чтению. Предлагаемые тесты позволили выяснить насколько знания и умения учащихся соответствуют основным требованиям программы и одновременно выяснялась сформированность учебных умений. В 1-х классах по русскому языку и математике, во 2-х классах добавляется литературное чтение (умение работать с художественными текстами), в 3-4 классах добавляется тестовая работа на умение работать с научно – популярными текстами

## Математика 1 класс

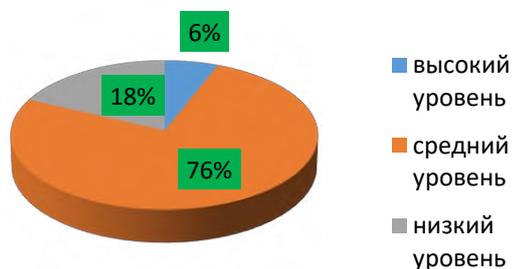


## Русский язык 1класс

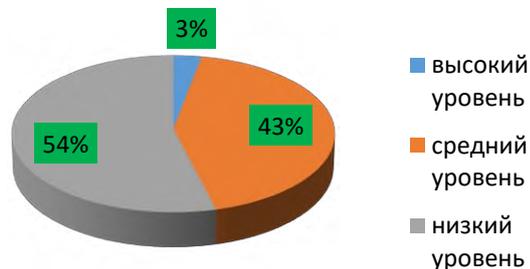


Улучшились показатели выполнения работ по математике на низком уровне 24 % по русскому этот показатель ухудшился на 9 % . В среднем 27 % обучающихся 1-х классов обладают высоким уровнем выполнения работ по русскому языку и математике ( уменьшение доли в сравнении с позапрошлым годом на 9 %) Идет тенденция ухудшения результатов, в связи с недостаточной степенью готовности детей к школьному обучению и ухудшением здоровья обучающихся

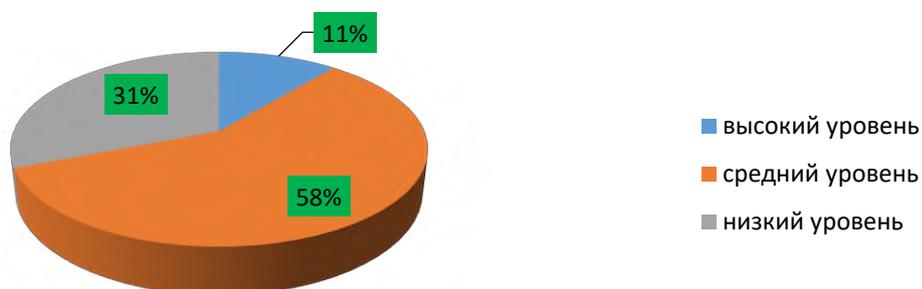
## Математика 2 класс



## Русский язык 2 класс

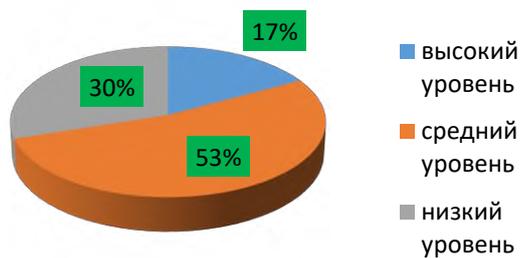


## Литературное чтение (художественный текст) 2 класс

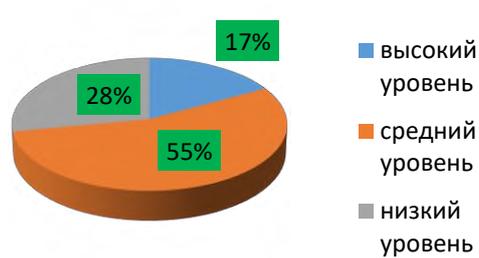


В среднем только 7 % обучающихся 2-х классов (показатель практически стабилен в сравнении с прошлым годом) обнаружили высокий уровень выполнения работ . 34% не достигли базового уровня выполнения работ, что затруднит обучение их в 3 классе. Слабо развитое смысловое чтение сильно осложняет процесс выполнения тестовых заданий. Над этим вопросом следует работать на протяжении 3 и последующих классов.

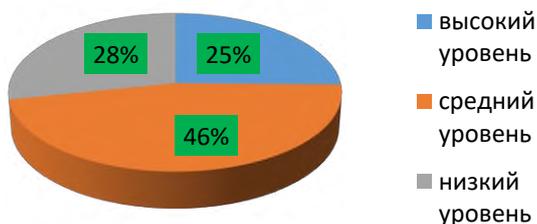
### Русский язык 3 класс



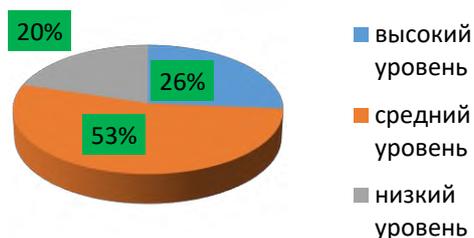
### Математика 3 класс



### Литературное чтение (научно - популярный текст) 3 класс



### Литературное чтение (художественный текст) 3 класс



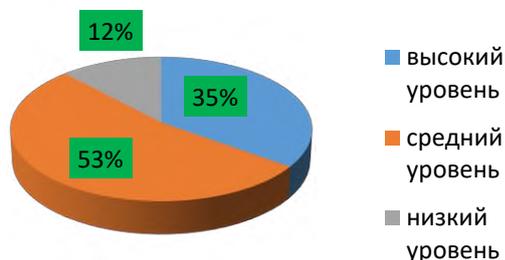
26 % обучающихся 3-х классов имеют низкий уровень выполнения предметных тестовых работ ( на 3% меньше, чем в позапрошлом учебном году) В сравнении с прошлым годом сохраняется тенденция большого количества детей с низким уровнем выполнения тестовых работ. Причиной неудовлетворительных результатов является:

1. Невнимательное прочтение задания учащимися, осмысление его, понятие.
2. Недостаточно уделяется время на уроке для повторения тем, которые были пройдены ранее.
3. Непривычная форма работы для учащихся, хотя на уроках используются тесты.
4. Дети торопятся сделать всё быстро, не обдумывают задания, волнуются.
5. Выполняют задание не до конца, находят 1 правильный ответ и переходят к выполнению другого задания, теряют тем самым баллы.

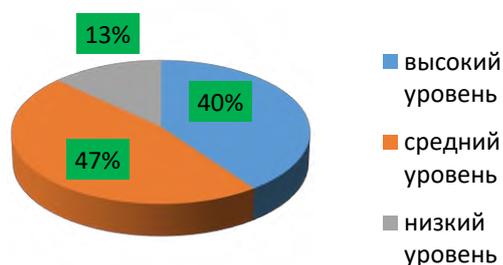
#### Рекомендации:

1. Для устранения пробелов в знаниях учащихся проводить небольшие тестовые задания для закрепления и проверки знаний учащихся.
2. Регулярно включать в план урока 3-5 минут для повторения основных понятий и знаний учащихся.
3. Продолжать работу над индивидуальным мониторингом и ознакомить родителей с успехами и неудачами учеников.
4. С учащимися «группы риска» проводить дополнительную работу. Составить план ликвидации пробелов у учащихся, получивших менее 8 баллов в работах.
5. В течение учебного года проводить аналогичные тренировочные работы по предметам, уделяя особое внимание литературному чтению (в частности, художественному и научно – популярным текстам)

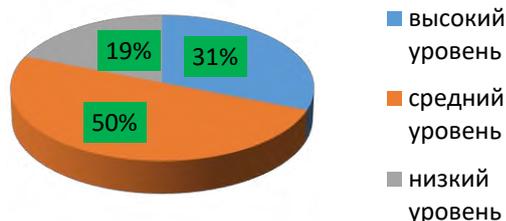
### Литературное чтение(художественный текст) 4 класс



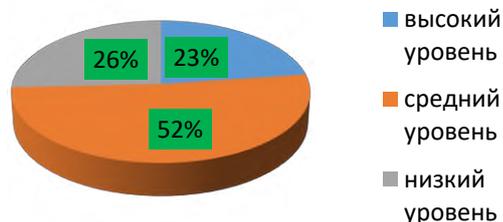
### Математика 4 класс



### Русский язык 4 класс



### Литературное чтение (научно-популярный текст) 4 класс



Анализируя выполнение тестовых работ учащимися 4-х классов выделяется группа детей обладающих повышенным уровнем выполнения работ 32 % (показатель увеличился в сравнении с позапрошлым годом на 12 % и возникает необходимость педагогической поддержки этих детей в 5 классе с целью дальнейшего развития их интеллектуальных возможностей. В среднем 18% (показатель увеличился на 5% в сравнении с прошлым годом) учащихся будут испытывать трудности при обучении в последующих классах средней школы.

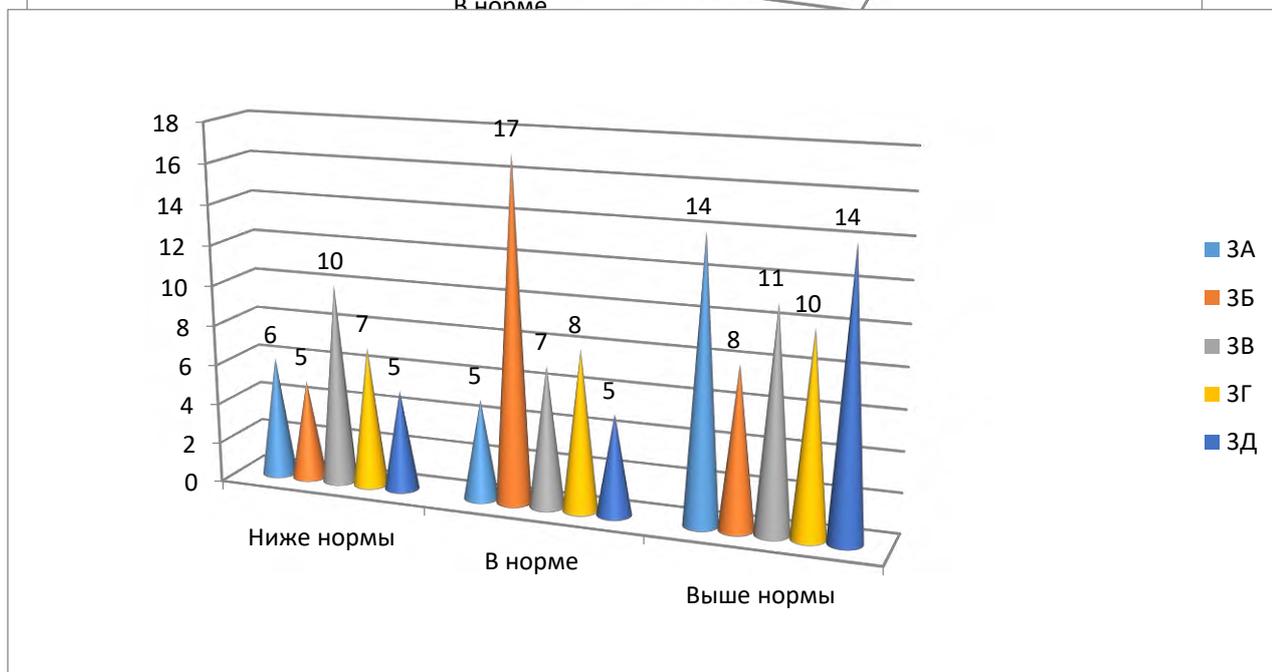
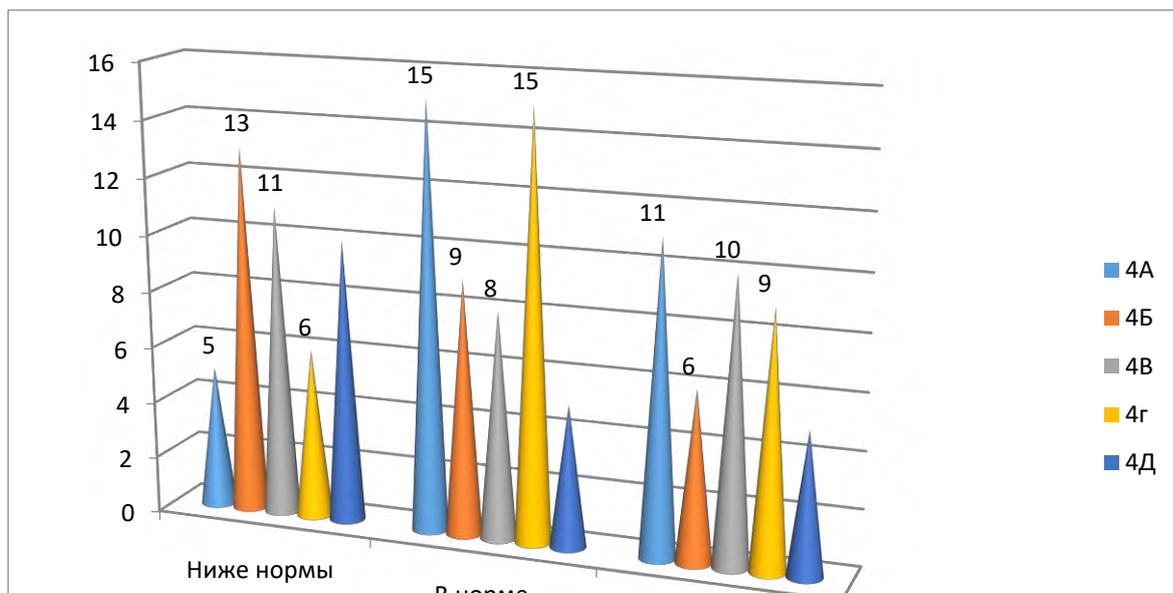
#### *Литературное чтение*

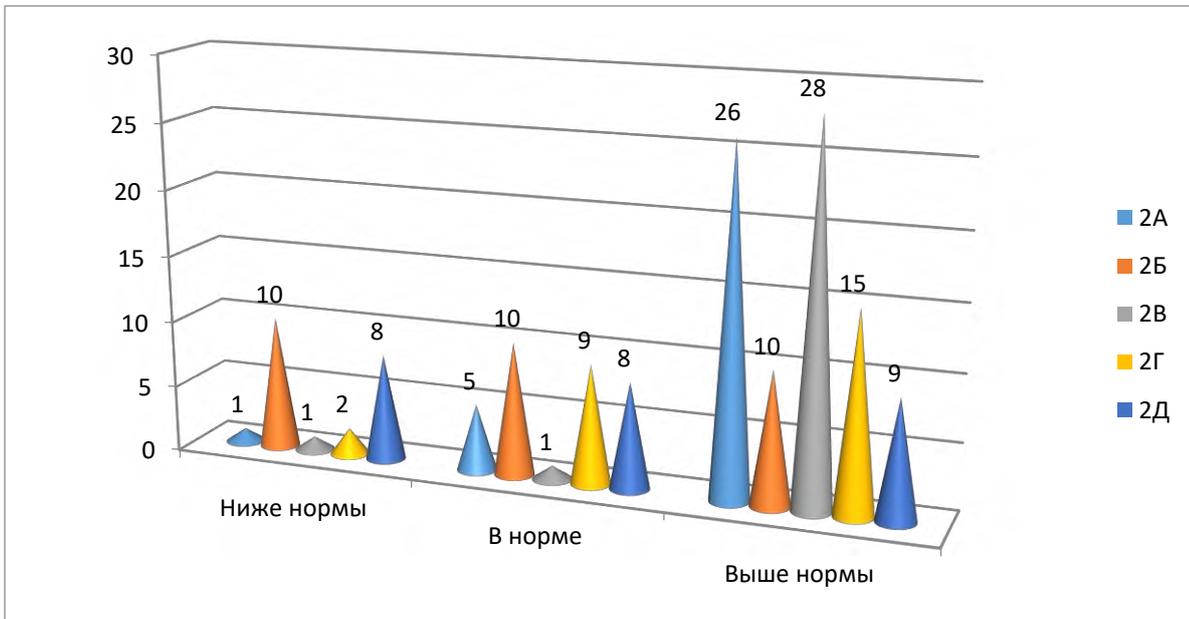
По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению обучающихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание обучающимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения

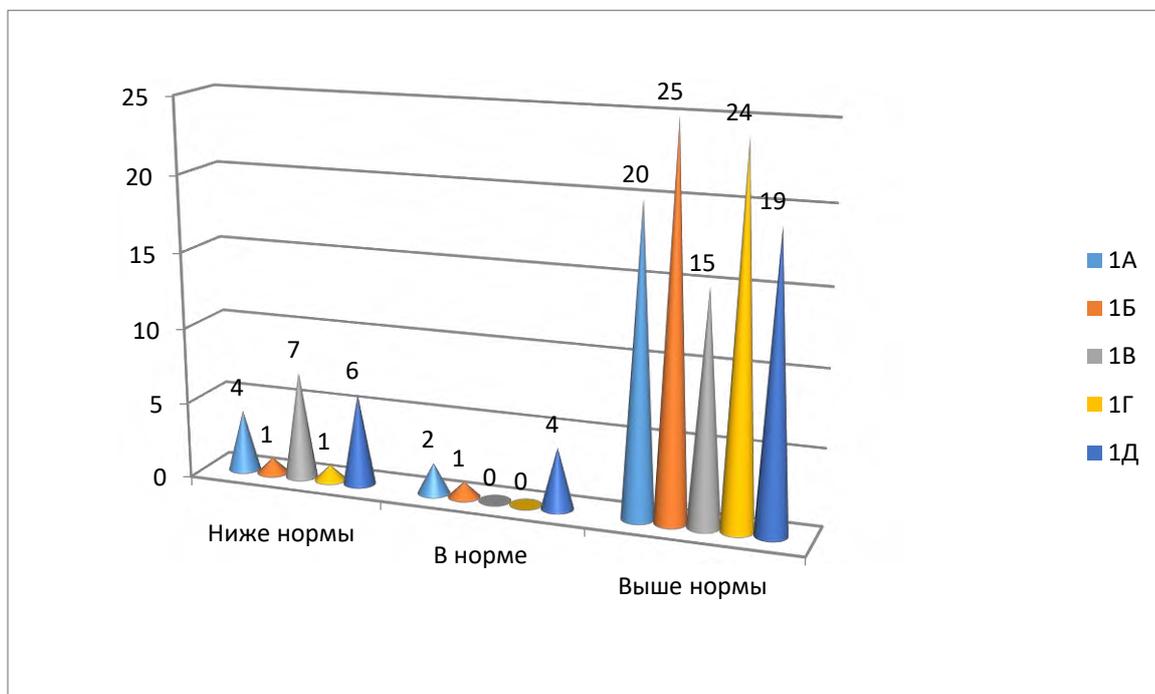
соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания обучающимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса. Следует сказать, что из обучающихся 1-4 классов 79 % (+ 7% к уровню позапрошлого года) читают в норме и выше нормы. В этом учебном году этот показатель улучшился к уровню прошлогоднего. Вопросы качества чтения, развития смыслового чтения необходимо анализировать как в рамках методического объединения учителей начальных классов, так и совместно с библиотечной системой школы и города и на РМО учителей начальных классов

### Темп чтения учеников 1-4 классов на конец 2020-2021 учебного года







Итоги проверки навыков чтения показали, что не все дети зачитали на конец учебного года. Так в 1 «А» - 1 чел и в 1 «Б» 5 чел кл не овладели навыком чтения. Осмысленное чтение наблюдается у 81% (- 5 % от уровня позапрошлого года) обучающихся.. Без ошибок читают 35% уч-ся (+ 7% к уровня позапрошлого года) По прежнему невысокий процент связан прежде всего с нарушением формирования речи учащихся. Около 30 % обучающихся 1-х классов приходят с диагнозом – нарушение формирования речи. Самые распространенные ошибки ( замена , искажение,пропуски ) характерны для 31 % обучающихся

## Выводы:

### Литературное чтение

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

## Рекомендации:

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.

2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков чтения обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования правильности чтения с целью снижения количества ошибок в окончаниях слов, в постановке ударения в словах и т.д.
6. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

- Вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения;
- Добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися;
- На уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению техники чтения, такие как “чтение с карандашом”, “чтение по линейке”, “жужжащее” чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение “парами”, “по цепочке”, “по ролям”, выборочное чтение и.
- Активизировать внеурочную работу по предмету литературное чтение
- Работать на уроках в рамках развития смыслового чтения

**По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:**

**1.** В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**2.** В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

4. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми и способными к предмету учениками, совершенствовать качество работы с нестандартными заданиями, что способствует подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.

### Окружающий мир

На основании проведенного контроля знаний следует, что 95,4 % учащихся 1-4 классов справились с итоговым контролем знаний по **окружающему миру**, качество обучения составило в среднем по начальной школе 72,7 %.

В рамках проведения всероссийских проверочных работ в 4 – х классах была проведена работа по окружающему миру . Итоги работы представлены в таблицах .

<b>ВПР 2021 Окружающий мир 4</b>						
<b>Статистика по отметкам</b>						
<b>Предмет:</b>	Окружающий мир					
<b>Максимальный первичный балл:</b>	32					
<b>Дата:</b>	15.03.2021					
<b>Группы участников</b>	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Вся выборка	27841	1077379	1,12	19,6	55,42	23,86
Калужская обл.	250	7340	0,75	19,88	56,61	22,77
Боровский муниципальный район	13	610	2,3	24,1	54,75	18,85
МОУ «СОШ № 1 г.Боровск "		132	4,55	22,73	56,06	16,67

<b>ВПР 2021 Окружающий мир 4</b>					
<b>Достижение планируемых результатов</b>					
<b>Предмет:</b>	Окружающий мир				
<b>Максимальный первичный балл:</b>	32				
<b>Дата:</b>	15.03.2021				
<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в</b>	<b>Макс балл</b>	Калужская обл.	Боровский муниципальный район	МОУ «СОШ №1г.Боровск»	РФ

соответствии с ФГОС (ФК ГОС)					
		7340 уч.	610 уч.	132 уч.	10773 79 уч.
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач.	2	89,84	82,95	68,56	90,64
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	2	76,4	70,74	57,58	75,93
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	1	60,26	59,34	64,39	59,95
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных,	2	85,84	78,36	74,24	85,93

культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.					
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	59,9	52,51	45,45	59,57
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.	2	74,32	71,48	76,14	75,58
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	1	86,29	78,2	77,27	86,19
6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение	1	80,33	80,33	90,91	76,97

логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач					
6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	1	39,63	37,87	28,79	45,1
6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в	2	30,41	27,54	18,94	33,06

тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач					
7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	1	74,39	81,8	92,42	74,07
7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	2	69,03	73,69	77,27	69,16
8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	83,19	77,21	71,21	85,48
8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и	1	70,93	65,74	59,09	72,85

явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.					
8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	1	48,73	42,62	33,33	50,78
9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	1	94,09	93,61	95,45	92,14
9.2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	1	88,56	85,08	84,85	86,21
9.3. Сформированность уважительного отношения к родному	1	59,02	58,52	53,03	60,07

краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.					
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	2	85,01	81,23	80,3	81,75
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	1	63,77	59,51	73,48	66,25
10.2К2	1	67,79	66,56	78,79	64,9
10.2К3	2	39,45	39,02	56,82	38,24

### Рекомендации:

- Активнее использовать такие формы работы, как уроки-практикумы, уроки-наблюдения, уроки-исследования, проектные работы по предмету.
- Использовать для работы возможности краеведческого материала

Предмет «Окружающий мир» в начальной школе вызывает трудности у детей, что связано с особенностями младшего школьного возраста (наглядно-образное мышление). Поэтому всем учителям начальной школы рекомендуется обратить внимание на эту особенность детей при подготовке к урокам, шире использовать наглядность на уроках, уделять больше внимания заданиям практического характера, стимулировать интерес учащихся к самостоятельной творческой деятельности путем заданий творческого характера, качественно проводить уроки практической направленности

По итогам 2020-2021 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам с незначительным уплотнением. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию. Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный и деятельностный подходы.. Это способствует формированию и развитию УУД, развитию познавательных интересов у

учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности.

### 3. Обучение детей с особыми образовательными потребностями.

В настоящее время реализуется концепция, в соответствии с которой человек с ограниченными возможностями здоровья не обязан быть «готовым» для того, чтобы обучаться в детском саду или в школе, а большое внимание уделяется адаптации среды к его возможностям, развитию способностей, которые могут быть востребованы там, где он живёт, учится.

Педагогическая интеграция - это формирование у детей с ограниченными возможностями в развитии способности к усвоению учебного материала, определяемого общеобразовательной программой, то есть общим учебным планом, что предполагает совместное обучение. Л. С. Выготский считал, что задачей воспитания ребенка с нарушением развития является его интеграция в жизнь и создание условий компенсации его недостатка с учетом не только биологических, но и социальных факторов.

В настоящее время в школе обучается 8 детей (официально определенных ЦПМПК), имеющих особые образовательные потребности. 7 человек - индивидуальное надомное обучение.

№ п/п	ФИО	Дата рождения	Класс	Справка ЦПМПК	Программа	Период обучения
1	Климов Игнат Сергеевич	03.08.13	1	№531 от 11.03.2020	Адапт. ООП для обучающихся с РАС 8.2	2020-2021
2	Скоба Святослав Николаевич	18.06.12	1	ТПМПК г. Санкт-Петербурга №15 от 28.01.2020	Адапт. ООП для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2.)	на весь период обучения в начальной школе
3	Носков Дмитрий Владимирович	03.12.09	2	№ 605 от 15.03.2017	СИПР на основе адапт. ООП. для обучающихся с УО (интел.нарушени я) в.2	на весь период обучения в начальной школе
4	Киселева Арина Евгеньевна	12.02.09	3	№ 1151 от 20.06.2017	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	на весь период обучения в начальной школе
5	Коренева Анастасия Вячеславовна	04.08.2011	3	№27 от 03.09. 2020	Адапт. ООП для обучающихся с ЗПР (вариант 7.2)	2020- 2021
6	Соколов Тимур Антонович	28.10.2010	3	№ 178 от 15.10.2019	Адапт. ООП для обучающихся с ТНР (вариант 5.2)	на весь период обучения в начальной

						школе
7	Тарасов Дмитрий Владимирович	07.09.10	3	№ 565 от 13.03.2019	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	на весь период школьного обучения
8	Щербаков Егор Дмитриевич	09.07.10	4	№ 530 от 11.03.2020	Адапт. ООП для обучающихся с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)	

Это дети для которых были разработаны адаптированные программы обучения или СИПР. Сопровождение таких детей и коррекционная работа с ними осуществлялась логопедом и психологом школы. Кроме того в рамках работы с детьми с особыми образовательными потребностями при школе была создана психолого-педагогическая комиссия для определения образовательного маршрута обучающихся с ОВЗ и других категорий детей.

В настоящее время педагоги испытывают значительные затруднения при работе с детьми ОВЗ, т.к. опыта работы очень мало и нормативная база сформирована по этому вопросу недостаточно. Есть проблемы с выстраиванием отношений «родитель – педагог», по причине того, что родителям бывает трудно преодолеть психологические барьеры в воспитании и обучении детей с особыми образовательными потребностями.

#### **4. Результаты контроля ведения школьной документации**

Проверялись личные дела обучающихся, рабочие и контрольные тетради, дневники, электронные классные журналы.

Рабочие программы по предметам соответствовали всем требованиям и сдавались в срок всеми учителями.

Проверка журналов проводилась в соответствии с планом работы. При проверке классных журналов проверялось:

- правильность, аккуратность и своевременность заполнения;
- прохождение программы;
- выполнение графика контрольных работ;
- накопляемость отметок;
- объективность выставления итоговых отметок за четверти и год;
- посещаемость;
- работа с детьми, имеющими низкую способность к обучению;
- дозировка домашних заданий.

Сделаны следующие замечания:

Несвоевременное заполнение домашнего задания, заполнение личных карт обучающихся, прибывших в течение учебного года.

Записи проведенных занятий заполняются своевременно, отметки за устные ответы и контрольные работы также вносятся своевременно.

Проверка рабочих тетрадей показала, что у некоторых обучающихся неряшливо ведутся записи, были сделаны замечания по выполнению единого орфографического режима, выполнению работы над ошибками. При повторном контроле было выявлено, что замечания устранены, кроме работы над ошибками, которая по-прежнему ведется не в системе. В 2021 –

2022 учебном году методическому объединению необходимо отработать все недостатки отмеченные в анализе работы , особое внимание уделив работе с детьми с ОВЗ  
Проверка тетрадей для контрольных работ показала, что они оформлены в соответствии с единым орфографическим режимом, ведутся аккуратно.

Проверка дневников проводилась у обучающихся 2-4 классов 1 раз в полугодие. Проверялось наличие расписания уроков, домашнего задания, контроля ведения дневников со стороны педагога и родителей. Следует обратить внимание на неряшливость, плохие каллиграфические навыки заполнения дневников у некоторых детей.

На основании выше изложенного рекомендовано:

1. Классным руководителям принять к сведению и своевременно устранять замечания.
2. Классным руководителям при заполнении журнала руководствоваться инструкцией по заполнению классного журнала.
3. Учителям-предметникам изучить повторно критерии оценивания достижений учащихся.
4. Классным руководителям своевременно и аккуратно заполнять классные журналы, не допускать исправлений.
5. Руководителю школьного методического объединения рассмотреть на заседаниях вопросы ведения школьной документации.
6. При аттестации педагогических работников школы учитывать ведение школьной документации.

## **5. Результаты работы с педагогическими кадрами.**

Деятельность МО учителей начальной школы строилась в соответствии с планом методической работы и была направлена на решение проблемы формирования и развития ключевых компетентностей школьников на уроке. В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

- Создать условия для развития ключевых компетенций обучающихся на основе внедрения личностно ориентированных технологий и системно-деятельностного подхода в обучении.
- Выявить и распространить накопленный позитивный опыт внедрения современных технологий.
- Пополнить банк данных диагностики и мониторинга образовательного процесса.
- Повысить профессиональное мастерство учителей в области практического использования инновационных технологий на основе обмена передовым опытом, самообразования и курсовой переподготовки.

Все поставленные задачи способствовали достижению цели: содействовать всестороннему развитию и нравственно-эстетическому воспитанию обучающихся средствами изучения предметов. В течение года было проведено 5 плановых заседаний, на которых обсуждались вопросы работы МО на каждую четверть, намечались стратегические задачи, направленные на повышение качества образования школьников, анализировались различные методические формы реализации мастерства учителей.

В своей педагогической деятельности учителя успешно применяют элементы личностно-ориентированных, информационно-коммуникативных, игровых технологий. Также используют известные инновационные методы и приемы обучения, которыми делятся методических семинарах и мастер-классах. Анализ посещенных уроков показал, что учителя используют на своих уроках интерактивные методы обучения, способствующие формированию коммуникативной личности

школьника, развитию мотивации обучающихся и благоприятного климата обучения  
В качестве целей инновационной деятельности м/о выбраны:

- развитие исследовательских и творческих способностей обучающихся;
- формирование УУД
- формирование умения учебного сотрудничества;
- обучение способам контроля и самооценки;

Наряду с положительными моментами в МР начальной школы имеется ряд недостатков:

- низкая активность молодых кадров к самообразованию и анализу своей деятельности;
- уровень самоанализа у некоторых учителей и самоконтроля у ряда учащихся находится на невысоком уровне;
- слабо проработан вопрос о взаимопосещениях уроков;
- необходимо продолжить работу по накоплению обобщению передового опыта творчески работающих учителей;

**ВЫВОД:** Большинство учителей начальных классов добросовестно относятся к должностным обязанностям: оценки выставлены объективно, прохождение программного материала соответствует календарному планированию.

С целью организации преемственности между дошкольным образованием и начальной школой проведены круглые следующие мероприятия:

- ❖ намечен план взаимодействия воспитателей детского сада и учителей начальной школы по реализации направлений ФГОС
- ❖ для родителей будущих первоклассников проведено родительское собрание рекомендательного характера о подготовке дошкольников к обучению в школе.
- ❖ Проведены консультации по вопросам готовности детей к школьному обучению для родителей будущих первоклассников
- ❖ Проведено психолого- педагогическое обследование будущих первоклассников и даны рекомендации родителям по подготовке детей к обучению в 1 классе

Заместителем директора по учебно-воспитательной работе в начальных классах посещены уроки учителей начального звена. Составлены типовые карты посещения урока. Даны рекомендации коллегам. Большую работу проделали учителя наставники по работе с молодыми специалистами пришедшими впервые в этом учебном году в школу. Оказана помощь в составлении календарно- тематического планирования, анализа уроков и методическое сопровождение проводимых молодыми специалистами уроков. ( Евстигнеева Д.Н., Семенова М.Г., Ветрова Ю.А.)

В этом учебном году проходила аттестацию 7 учителей : Воробьева Е.И., Костюхина Т.П., Нефедова Е.А., Нефедов А.В., Черепанова О.А., Латун Н.В. ( на соответствие занимаемой должности и на 1 квалификационную категорию )

**Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2021-22 учебный год по учебно-воспитательной работе:**

**1. Обеспечить качество и доступность образования в соответствии с требованиями ФГОС:**

-совершенствовать внутришкольную систему оценки качества образования, сопоставляя реально достигаемые образовательные результаты с требованием ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг;

- продолжить работу над созданием условий безопасного и комфортного образовательного пространства для пребывания всех участников образовательного процесса, включающие применение педагогических технологий в различных видах деятельности;

- повысить качество образования;
- применять дистанционные технологии в период неблагоприятной санитарноэпидемиологической ситуации

## **2. Повысить качество образования в школе:**

- создать условия для повышения образования;
- совершенствовать механизмы повышения мотивации учащихся к учебной и проектной деятельности;
- расширить формы взаимодействия с родителями;
- повысить уровень общешкольных мероприятий и конкурсов, улучшить качество проводимых тематических классных часов;

## **3. Продолжить работу по формированию у обучающихся совершенствования**

качеств личности через духовно-нравственные ценности, гражданскую позицию, самостоятельность и самоопределение, необходимость вести ЗОЖ.

- повысить эффективность работы по развитию творческих способностей, интеллектуально - нравственных качеств учащихся;
- расширить освоение и использование разных форм организации обучения (экскурсии, практикумы, исследовательские работы).

## **4. Продолжить прохождение учителями начальной школы курсовой подготовки и переподготовки, самоподготовки:**

- развитие системы самообразования, презентацию портфолио, результатов деятельности
- совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности методического объединения учителей начальных классов

## **ВЫВОД:**

Работу учителей начальных классов за 2020-2021 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены. Поставленные задачи в основном выполнены.

## **Анализ** методической работы за 2021– 2022 учебный год.

В школе на конец 2021-2022 учебного года

### 1. Обучалось

1.1 начальное общее образование - 573 - (20 классов –комплектов)

1.2 основное общее образование – 646 (23 класса - комплекта)

1.3 среднее общее образование – 73 (4 класса - комплекта )

**Всего по школе – 1292 (47 классов-комплектов)**

### 2. Отсев.

2.1 начальное общее образование – 0

2.2 основное общее образование - 0

3. Не получили аттестат - 2 (без учета пересдачи)

3.1 Об основном общем образовании – 6 (без учетов экзаменов)

3.2 О среднем образовании - 0

4. Оставлены на повторный курс обучения

4.1 начальное общее образование – 2

4.1 основное общее образование – 1+6

**Всего по школе - 9**

5. Условно переведено в следующий класс

5.1 В начальной школе – 0

5.2 В основной - 42

5.3 В средней - 6

**Всего по школе - 48**

6. Закончили школу с аттестатом с отличием

6.1 основное общее образование – 9

6.2 среднее общее образование - 1

7 Количество призеров районных олимпиад – 22 место – 1 место в районе

Победители - 14

Призеры -8

8. Количество призеров областных олимпиад: 1 победитель

2 призера

**Всего по школе – 1292 (аттестовано-1134) (по итогам года)**

Отличников - 129 (на 16 меньше)

Хорошистов - 423 (на уровне прошлого года)

Повторный курс и справка – 9

Условный перевод - 48

Качество обучения - 48,6 (на 3,5 % ниже)

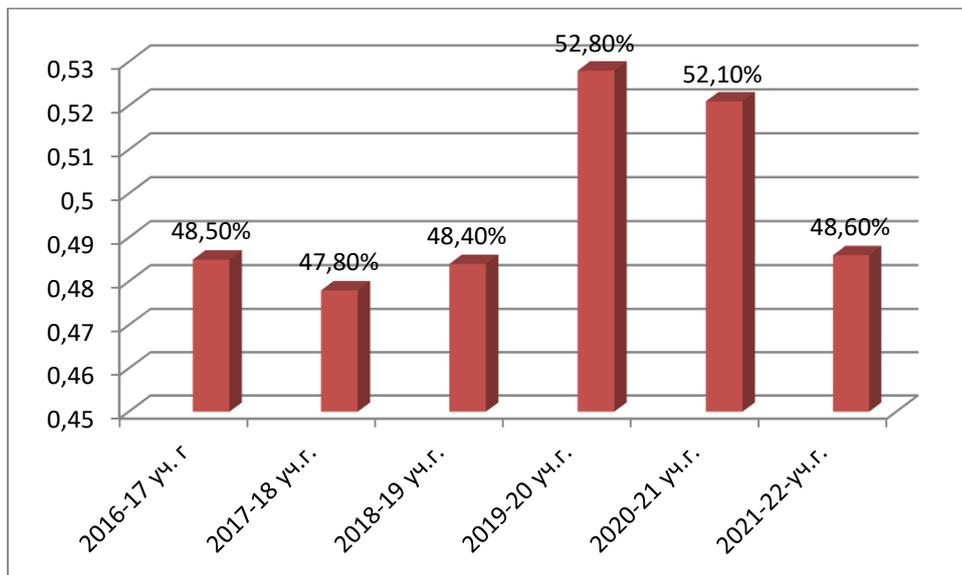
Уровень обученности – 94,9 95,1 % (на 0,4 % ниже)

Рост численности контингента сохраняется.

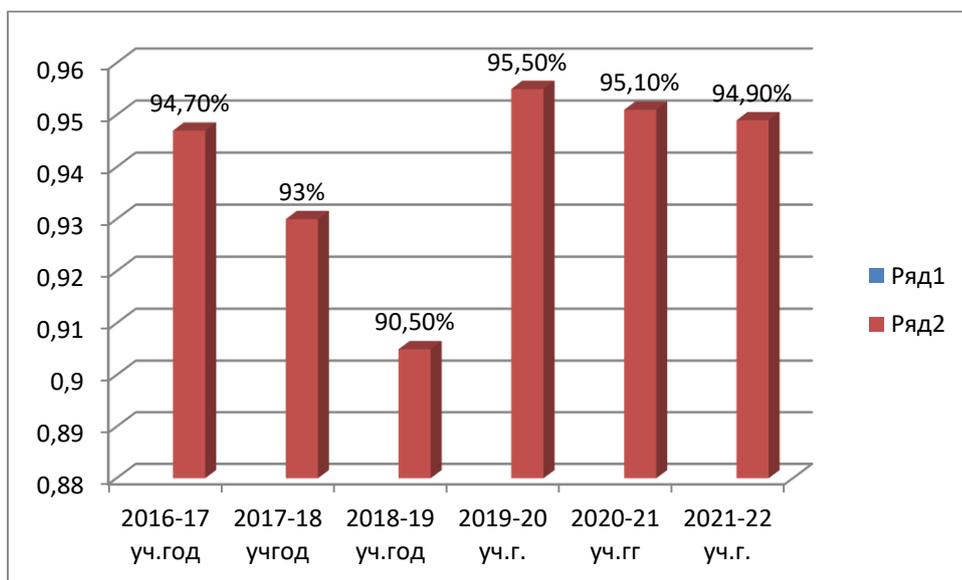


В 2021-22 учебном году уровень качества знаний резко понизился на 3,5% и составил 48,6 % (уровень 2016-17 уч. г.) Похвальными листами «За особые успехи в учении» награждены 62 обучающихся (уровень прошлого года).

**Уровень качества знаний за последние 6 лет.**



Уровень обученности по итогам года остался практически на уровне прошлого года (ниже на 0,2%) и составил 94,9%, но это при увеличении контингента на 3,5%. Таким образом, уровень обученности тоже значительно понизился.



Причины понижения уровней качества обучения и обученности должны быть проанализированы на заседаниях ШМО и МС с целью выработки мер по повышению качества обучения и успеваемости.

### **Функции методической работы.**

Методическая работа в школе выполняет три функции:

- связь с внешней средой (общегосударственной системой образования, психолого-педагогической наукой, передовым педагогическим опытом);
- методическая работа по отношению к педагогическому коллективу (формирование коллектива единомышленников, выработка единого педагогического кредо, анализ образовательного процесса в школе, обмен ценными педагогическими находками, стимулирование педагогического творчества и инициативы учителей и т.д.);
- методическая работа по отношению к конкретному учителю (помощь учителю в росте его мастерства, профессиональной компетентности).

Основным направлением методической работы является совершенствование содержания и организации образования.

Главными задачами методической работы в школе являются:

- Совершенствование методики преподавания, эффективности и качества всех видов учебных занятий;
- Повышение педагогического мастерства руководящего и педагогического составов;
- Повышение квалификации и самообразование педагогических работников;
- Совершенствование организации и методического обеспечения образовательного процесса.

Методическая работа в школе велась по единой методической проблеме

«Повышение эффективности образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС».

На 5 этапе работа велась по теме «Семья и школа: пути эффективного сотрудничества в современных условиях».

Цель: создание условий для повышения качества социального партнерства школы и семьи, для развития творческого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, способствующих самоопределению и самореализации обучающихся.

Задачи: 1. Переход на ФГОС среднего общего образования.

2. Реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании.

3. Непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя.

4. Адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности;  
создание оптимальных психолого-педагогических условий для развития и самореализации индивидуальных способностей обучающихся, формирование личности, способной к самоопределению и самореализации, ИКТ- компетентной
5. Совершенствование системы предпрофильной и профильной подготовки.
6. Организация проектной деятельности.
7. Духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание через повышение воспитательного потенциала урока.

В рамках инновационного развития образования полностью введены ФГОС второго поколения при получении начального общего, основного общего и среднего общего образования. В связи с этим были обновлены учебные программы и методы обучения.

Педагогические советы, запланированные на 2021-22 учебный год, не проводились в связи со сложной эпидемиологической обстановкой и массовым заболеванием учителей.

Тематика и актуальность педсоветов определяется с учетом изменений в образовательной политике государства и единой методической проблемы.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в 2022-23 уч. г. вводятся обновленные образовательные стандарты НОО и ООО. В основе данных стандартов лежит системно-деятельностный подход. Таким образом, изучение в качестве единой методической проблемы вопроса об осуществлении системно-деятельностного подхода, применения в связи с этим современных образовательных технологий, в том числе ИКТ-технологий, не только не теряет своей актуальности, но и приобретает новое значение в условиях реализации обновленных ФГОС НОО и ООО.

Цель данной работы - совершенствование учебно-воспитательного процесса, определяющего условия для личностного роста ученика, для овладения оперативными общеучебными действиями, способствующими формированию ключевых компетентностей в современном обществе

Открытый урок «Скороговорки» был проведен 23 марта 2022 г. учителем английского языка Чистяковым С.В. В ходе урока велась работа по обогащению словарного запаса обучающихся, развитию фонетических навыков, развитию монологической речи, развитию навыков публичного выступления. Урок соответствовал современным требованиям к уроку.

Требованием времени стало активное использование дистанционных технологий, среди которых чаще всего используются такие виды, как кейс-технологии, технология интернет – обучения (сетевая технология).

Основными средствами обучения стали электронный дневник, электронная почта, Skype, zoom, WhatsApp. Активно использовались информационно-консультационные сайты, платформы «Российская электронная школа», Учи.ру и др. Основными формами обучения стали видеоуроки и конференции.

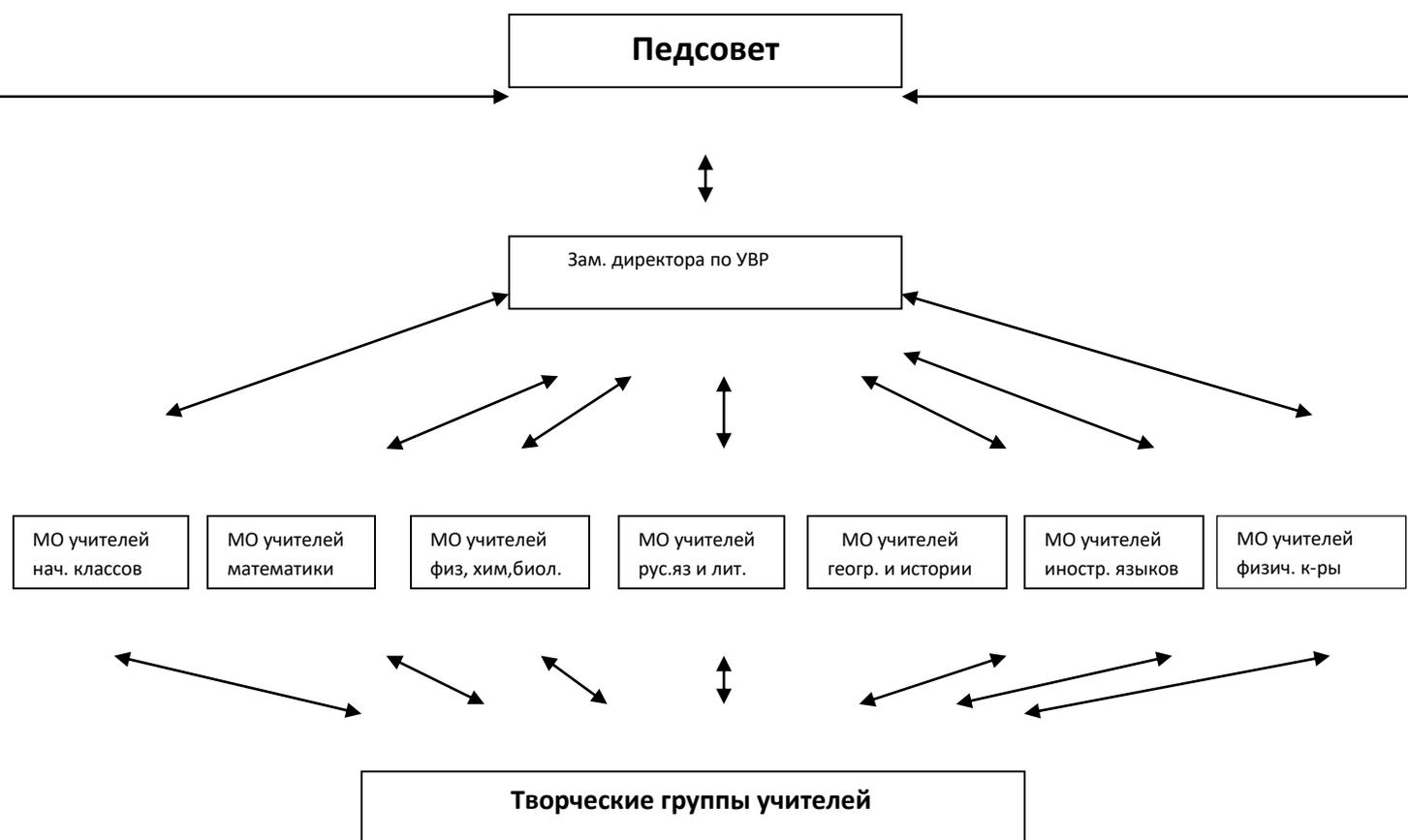
В 2021-22уч. году в штатном режиме велась работа с электронными журналами, электронными дневниками. Остается открытым вопрос о введении электронного каталога библиотеки, составлении расписания учебных занятий.

Потребность в оснащении кабинетов необходимой аппаратурой, замене устаревшей не уменьшается. При подготовке к урокам и различным мероприятиям учителями активно используются ресурсы сети Интернет, что требует эффективной работы сети (расширяется локальная сеть), осуществляется обновление школьного сайта.

Работа методической службы в школе строится на диагностике результатов состояния образовательных отношений, состоянии педагогической деятельности учителей.

Диагностика уровня профессионального мастерства учителей осуществляется в ходе тематического контроля (посещение уроков), мониторинга качества и успеваемости учащихся, отслеживания результатов участия учащихся в конкурсах, олимпиадах, демонстрации опыта на педсоветах и в единые методические дни, анкетирования. Самоанализ деятельности педагогами осуществляется по формам, применяемым при аттестации.

### Структура управления методической работой в школе.





Система повышения квалификации учителей.

Данная структура способствует содействию в решении следующих актуальных для школы проблем:

- Введение ФГОС СОО;
- Оказание адресной методической помощи;
- Совершенствование методики преподавания, эффективности и качества всех видов учебных занятий;
- Повышение педагогического мастерства руководящего и педагогического состава;
- Повышение квалификации и самообразование педагогических работников;
- Совершенствование организации и обеспечение образовательного процесса;
- Осуществление экспериментальной и научно-исследовательской работы.
- Разработка плана мероприятий по повышению качества образования.
- Разработка материалов для мониторинга метапредметных результатов освоения обучающимися общеобразовательных программ.

Методическая работа в школе осуществляется через школьные методические объединения, координируется методическим советом.

Методический совет школы – коллегиальный совещательный орган, в состав которого входят руководители школьных методических предметных объединений, творческих групп. Возглавляет совет заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Цель – координация работы ШМО по реализации методических проблем. В ведении методического совета решение таких вопросов, как планирование, проведение предметных декад, олимпиад, разработка и внедрение методических рекомендаций, пособий; организация и проведение научно- методических мероприятий (единые методические дни, теоретические и практические семинары, педсоветы и т.д.); контроль за ходом методической работы и ее коррекция; рассмотрение рабочих программ, анализ административных контрольных работ, мониторинговых исследований, ВПР; состояние преподавания предметов, прохождение программ и т.д.

ШМО работают по единой методической проблеме школы, параллельно решая частные задачи, связанные с особенностями преподаваемого предмета.

На заседаниях ШМО рассматривались следующие вопросы: осуществление деятельностно-компетентного подхода в обучении; методы достижения метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС НОО и ООО; результаты районных олимпиад, индивидуальная работа с учащимися: уровневая дифференциация; подготовка к экзаменам; осуществление

преимущества; результаты мониторингов, административного контроля, проверок ведения тетрадей, разработка плана мероприятий по повышению качества обучения, уровня сдачи экзаменов, ведения документации и др.

### **Использование образовательных технологий.**

Использование современных образовательных технологий в практике обучения является обязательным условием развития школы.

В практике работы учителями нашей школы используются следующие технологии или их элементы:

- технологии дистанционного обучения;
- ИК технологии;
- технология уровневой дифференциации (обеспечивает специализацию учебного процесса для различных групп обучающихся);
- проблемное обучение (создает особый вид мотивации – проблемный, который активизирует познавательную деятельность учащихся);
- технология индивидуализации обучения (позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности ребенка к его особенностям);
- модульная технология (дает возможность реализовать системный подход в обучении и обеспечивает индивидуальный темп учебно – познавательной деятельности каждого ученика, дифференциацию обучения и деятельностный характер учения);
- проектное обучение (исследовательский, деятельностный, практически направленный характер учения, обеспечение возможностей персонализации образовательного процесса). Технология рассматривается в системе личностно-ориентированного образования и способствует развитию таких личностных качеств обучающихся, как самостоятельность, инициативность, способность к творчеству, технология рассчитана на последовательное выполнение учебных проектов.;
- технология игрового обучения (активизация и интенсификация деятельности учащихся, развитие познавательных и творческих способностей; социализация личности);

Среди актуальных проблем, связанных с введением ФГОС, следует отметить затруднения педколлектива в области теории и практики методики современного урока в условиях реализации ФГОС, организации исследовательской, проектной деятельности обучающихся, новых подходов к оценке знаний. В данных направлениях и ведется методическая работа в школе.

Традиционно успешно выступили учащиеся школы в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, заняв 22 места, ( первое место в районе), что свидетельствует о

качественной подготовке учащихся, положительной работе педколлектива с академически одаренными детьми.

Места распределились следующим образом: победители - 14

призеры - 8

Победители и призеры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников подготовлены следующими учителями: Купранов С.В., Павлов А.Д., Иванова Г.Е., Резаева Л.М., Минина Д.В., Горшков К.И., Шибаршина И.В., Назаркова И.К., Чистяков С.В., Старостина Г.Н., Виноградова Л.Ю., Гаврилов О.В., Попова И.В., Шигорин Д.А.

Победителя и призеров регионального этапа олимпиады подготовили Шигорин Д.А.- победитель (Ляпустин Д.) и призер (Рожков В.) по технологии; Назаркова И.К. (Соболев И) призер по географии.

### **Внеклассная работа.**

Декады истории, физики, химии, биологии не были проведены в связи со сложной эпидемиологической обстановкой.

Контроль за образовательным процессом осуществляется по следующим направлениям:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество обучения обучающихся;
- сформированность УУД обучающихся 1-8 классов;
- исполнение решений педсоветов и совещаний;
- выполнение программ;
- подготовка и проведение текущей и итоговой аттестации;
- соблюдение учителями нормативных актов Министерства образования РФ при работе с учащимися, школьной

документацией.

В связи с плотным графиком ВПР (весна и осень), итоговых контрольных работ в 9 классах (май) в 2020-21 уч. году внутришкольный мониторинг проводился по результатам данных работ.

### **Аттестация.**

Аттестации педагогических работников на соответствие занимаемой должности проводится в соответствии с п. 2 ст 49 ФЗ «Об образовании в РФ», информационным

письмом Министерства образования и науки Калужской области от 14.06.2013 г. №07-05/1677-1, приказом министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Создана аттестационная комиссия, утверждены списки аттестуемых, график аттестации, формируются аттестационные дела.

По итогам аттестации:

Присвоена высшая квалификационная категория:

№	Ф.И.О.	Предмет
1	Латун Наталья Викторовна	Начальные классы

Присвоена первая квалификационная категория:

№	Ф.И.О.	Предмет
1	Шигорин Дмитрий Александрович	Технология

подтвердили соответствие занимаемой должности:

	Ф.И.О.	Предмет
1	Аксенова О.Н.	Русский язык и литература
2	Пылаева Ю.А.	Английский язык
3	Евстигнеева Д.Н.	Начальные классы
4	Терещук З.Г.	Начальные классы
5	Виноградова Л.Ю.	Физическая культура
6	Шумова Е.Ю.	Математика
7	Куреева В.В.	Математика
8	Короткова Н.В.	Математика
9	Степанова С.Ю.	Химия

10	Попова И.В.	технология
----	-------------	------------

На конец 2021-22 года :

Высшая категория – 4

Первая категория - 3

Соответствуют занимаемой должности – 51

#### **Повышение квалификации в рамках ФГОС.**

№ п/п	Ф.И.О.	Предмет
1	Шибанова Е.Е.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
2	Виноградова Л.Ю.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
3	Пылаева Ю.А.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
4	Шигорин Д.А.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
5	Старостина Г.Н.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
6	Куреева В.В.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
7	Старостина Е.А.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
8	Шибаршина И.В.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля
9	Попова И.В.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учиткля

10	Мартынова О.С.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
11	Павлов А.Д.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
12	Павлова Н.А.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
13	Гаврилов О.В.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
14	Ездакова Н.К.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
15	Тюрина И.Н.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
16	Евченко И.В.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
17	Горшков К.И.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
18	Аксенова Т.Н.	Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя
19	Терещук З.Г.	Основные аспекты реализации обновленных ФГОС НОО
20	Зацепина О.А.	Основные аспекты реализации обновленных ФГОС НОО
21	Шигорина Р.Е.	Основные аспекты реализации обновленных ФГОС НОО
22	Сидорова К.И.	Основы преподавания ОРКСЭ в соответствии с обновленными ФГОС.
23	Карелина О.А.	Основные аспекты реализации ФГОС начального общего образования
24	Нефедова Е.А.	Основные аспекты реализации ФГОС начального общего образования
25	Латун Н.В.	Основные аспекты реализации ФГОС начального общего образования

26	Костюхина Т.П.	Основные аспекты реализации ФГОС начального общего образования
27	Сафонова О.Ю.	Организация деятельности школьной библиотеки в условиях реализации ФГОС общего образования
28	Корелова М.В.	Технология и методика формирования предметных и метапредметных результатов урочной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
29	Исаева Р.И.	Технология и методика формирования предметных и метапредметных результатов урочной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
30	Щербакова О.И.	Технология и методика формирования предметных и метапредметных результатов урочной и внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
31	Иванова Г.Е.	Методы преподавания ОБЖ и способы активного обучения в условиях реализации ФГОС ООО и СОО.
32	Старостина Г.Н.	Переподготовка «Учитель географии»
33	Хрусталева Н.Е.	Дислексия, дисграфия, дискалькулия у младших школьников: нейропсихологическая диагностика и коррекция
34	Коваль О.А.	Теория и методика развития универсальных компетенций у педагогов

### Состояние преподавания предметов.

Рабочие программы по предметам составляются в соответствии с типовыми программами, рекомендуемыми Министерством образования и науки РФ для общеобразовательных учреждений. Преподавание ведется по утвержденным учебникам.

В системе проводится мониторинг выполнения программ по предметам, в том числе практической части, школьной документации (классными журналами, дневниками). Зам. директора по УВР совместно с руководителями ШМО в системе проводит контроль за ведением, системой и качеством проверки рабочих тетрадей учащихся, тетрадью для контрольных работ. Результаты мониторинга оформлены справками.

Предмет	Качество		Уровень обуч.	
Русский язык	53,2 %	Уровень прошлого года	93,2 %	На 0,7 ниже
Литература	73,8%	На 0,8 ниже	96,1%	На 1,7 выше
Иностранный яз.	71,7 %	На 4,2 выше	97,3%	На 0,7 выше
История	65,8%	На 3,8 ниже (снижается 2 года подряд)	97,6%	На 0,5 выше
Обществознание	72,7 %	На 0,4 выше	97, 5%	На 1,6 выше

Состояние преподавания предметов по классам и учителям (см. приложение).

Прохождение программы (см. приложение)

#### ВЫВОДЫ.

1. Наблюдается понижение уровня качества знаний и уровня обученности обучающихся.
2. Наблюдается повышение качества обучения по иностранному языку, обществознанию, уровня обученности по литературе, обществознанию
3. Понижение уровня качества знания по истории .
4. Стабильный интерес к использованию ИКТ в учебном процессе, необходимость

совершенствования навыков творческого применения системно-деятельностного подхода, лежащего в основе реализации обновленных ФГОС и стандартов второго поколения.

4. 4 и 5 этапы единой методической проблемы школы реализованы частично в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой, но это будет компенсировано работой в 2022-23 учебном году, так как вопросы, связанные с осуществлением системно-деятельностного подхода в обучении, остаются главными при реализации обновленных ФГОС,

Предложения:

1. Разработать рабочие программы для 1-4 и 5-9 в связи с переходом на обновленные ФГОС НОО и ООО.
2. Отметить положительную работу ШМО , обеспечивающих стабильно высокий уровень качества знаний и уровень обученности
3. Провести в 2022-23 учебном году декады естественного цикла, истории и географии ( в случае стабилизации эпидемиологической обстановки)
4. Методическую работу направить на создание условий для введения обновленных ФГОС.

### **Анализ результатов итоговой аттестации за курс основной школы. 2021-2022 уч.г.**

На конец 2021-2022 учебного года численность обучающихся в 9 классах -**121 ученик**. **Допущены** к итоговой аттестации - **114** , **не допущены – 7** (5,8 %) (9б-Малахов Семён, Соколов Роман, Паукова Ирина, Гребёнкин Сергей (на семейном обучении): 9г-Арсибеева Карина, Зотова Ольга, Поваров Богдан. Качество знаний – 32% (прошлый год 26%), успеваемость – 94,45% (прошлый год 94,2%), т.е. результаты по качеству выше на 6%, а по успеваемости на том же уровне.

Экзамены сдавали в форме ОГЭ-113 учеников, в форме ГВЭ-1 (Кабанов С.-рус. яз. и математика)

Прошли итоговую аттестацию по программам основного общего образования и получили **аттестаты об основном общем образовании -94 (82%) выпускника** (в основной период-71 выпускник (62%), после пересдачи в июле (резервные сроки) ещё 23 (20%)) , из них

- с отличием – 9 (7,8% -на 6% больше, чем п прошлом году): Гошкова Екатерина, Дубовицкий Илья, Хабаров Иван, Левицкая Софья, Петрова Полина, Самарина Дарья, Чеснова Дарья, Пахомов Иван, Шилов Даниил.

- массового образца - 85 (62+23)

Аттестаты с отличием и оценками «4» и «5» получили 43 ученика (38% это на 10 % больше прошлогоднего).

Не прошли итоговую аттестацию в основной период 43 ученика (38%).

Получившие по 1-2 двойки пересдавали экзамены в резервные сроки (в июле). Из 43 пересдававших экзамены сдали-23 учеников

Получившие 3-4 двойки пересдают в дополнительный период в сентябре (9 чел). Также в сентябре пересдают те, кто не сдал повторно экзамен в основной период -11 уч

**ИТОГО на пересдачу в дополнительный период (сентябрь)- 20 чел**

Количество двоек, полученных на экзамене по предметам:

Предмет	Кол-во сдававших	Кол-во «2»	Пересдача в июле	Пересдали в июле	Пересдача в сентябре	Пересдали в сентябре	Кол-во не пересдавших
русский язык	114	9	2	1	8	1	7
математика	114	17	11	10	8	5	3
химия	11	3	3	1	1	1	0
биология	56	7	3	2	5	0	5
география	31	8	4	2	6	3	3
обществозн	94	26	18	14	12	5	7
история	8	2	1	1	1	0	1
английский язык	13	2	2	1	1	0	1
информатика	8	2	2	0	2	1	1
физика	0	0	0	0	0	0	0

**АТТЕСТАТ НЕ ПОЛУЧИЛИ-17 чел**

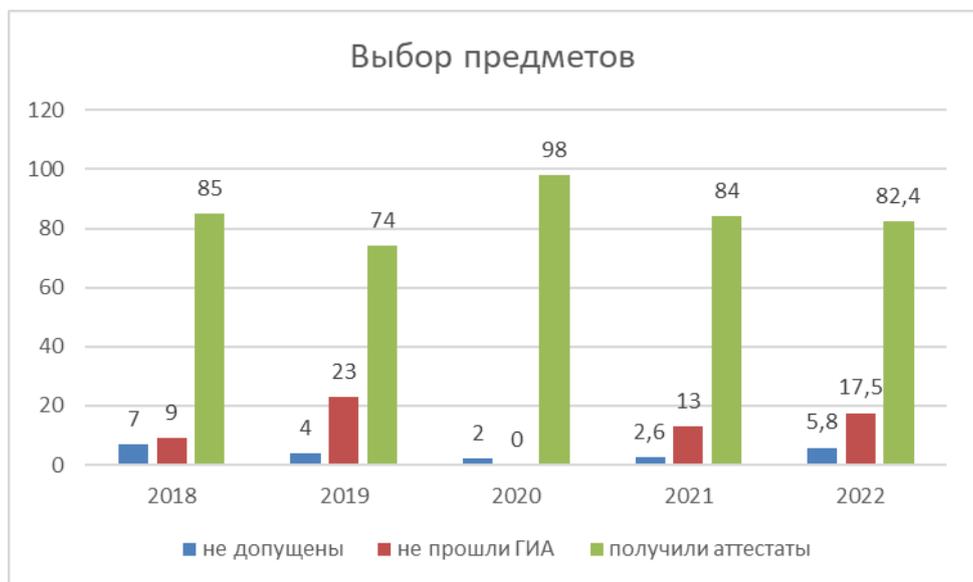
	Класс	Фамилия	Имя		В данный период
1	9б	Малахов	Семён	не допущен	семейное г. Наро-Фоминск
2	9б	Соколов	Роман	не допущен	9 класс
3	9б	Паукова	Ирина	не допущена	9 класс
4	9б	Гребёнкин	Сергей	На семейном-не допущен	отчислен (18 лет)
5	9г	Арсобекова	Карина	не допущена	Таджикистан (семейное)
6	9г	Поваров	Богдан	не допущен	отчислен (18 лет)
7	9г	Зотова	Ольга	не допущена	9 класс
8	9б	Зимица	Екатерин		9 класс
9	9б	Симонова	Наталья		9 класс
10	9б	Старых	Илья		9 класс
11	9б	Шипов	Семен		9 класс МОУ «СОШ Ермолино»
12	9б	Закиржанов	Михаил		9 класс
13	9б	Лынов	Богдан		9 класс
14	9в	Чеснокова	Любовь		9 класс
15	9г	Акрамов	Зиедулло		семейное обр (19 лет)
16	9г	Иванов	Роман		семейное обр
17	9г	Лебедев	Денис		семейное обр
<b>ИТОГО -17</b>					

**Освоение программ основного общего обр  
(2016-2022)**

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022

не допущены	6%	7,4%	7,1%	4%	2%	2,6%	5,8%
не прошли ГИА в основной период	1,3%	12,5%	8,8%	23%	-	13,3%	(38%) 17,5%
получили аттестаты	92,8%	81%	84,7%	74%	98%	84.4%	82,4%

**Сравнительная диаграмма освоения ООП 2018-2022**



Для получения аттестата об основном общем образовании обучающимся 9-х классов необходимо было сдать 2 обязательных предмета - русский язык и математику и 2 предмета по выбору. На основании заключения ЦПМПК только два обязательных предмета (по русскому языку и математике) в форме ГВЭ сдавал -1 (Кабанов Степан -9в класс).

Предметы по выбору распределились следующим образом: обществознание – 94 (82,4%), биология – 56 (49%), химия – 11 (10%), физика – 3 (2,6%), география-31(27%), история – 8 (7%), информатика – 8 (7%), английский язык -13 (11%) .

Сдали все 4 предмета в основной период -71 ученик, по одной оценке «2» получили 22 ученика, по две двойки- 10 уч , по три двойки-6, по 4 двойки -4 уч. Не явились на экзамен по состоянию здоровья -2 (Материкин М., 9в кл. (математика) и Закиржанов М., 9б кл (информатика)

Апелляцию на результат о несогласии с выставленными баллами подали 5 выпускников, у 4-х апелляция отклонена, результат без изменения и одна апелляция удовлетворена.

Ф.И.О.	Экзамен	Состояние апелляции	Балл/оценка
Тукачёва Анна	Математика	Апелляция отклонена	14/3
Золотарёв Артём	Обществознание	Апелляция отклонена	22/3
Дубовицкий Илья	Обществознание	Апелляция удовлетворена	25/4 (23/3)
Муравьёв Даниил	Английский язык	Апелляция отклонена	42/3
Пухов Даниил	Русский язык	Апелляция отклонена	14/2

### Качественный анализ итоговой аттестации за 5 лет

учебный год	количество экзаменуемых	количество учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5»	аттестаты с оценками «4» и «5»	качество знаний (по итогам года) %
2016-2017	88	11 (12,5%)	30,6%	27,3%
2017-2018	91	20 (21,9%)	30,7%	27,7%
2018-2019	96	21 (21,8%)	29 (30,7%)	24%
2020-2021	112	22 (19,6%)	31 (28%)	26%
2021-2022	114	21 (18%)	43 (38%)	32%

### Качество знаний по русскому языку и математике по результатам ОГЭ и качество знаний за год (соответствие)

учебный год	количество сдававших	Русский					Математика				
		По результатам ОГЭ				Год %	По результатам ОГЭ				Год %
		«2»	%	«4» «5»	%		«2»	%	«4» «5»	%	
2016-2017	88	5	5,6	35	39,7	36,8	19	21,5	25	28	28,9
2017-2018	91	4	4,3	52	57,1	61,1	22	24	35	38,4	41,1
2018-2019	96	11	11,4	41	43	42,5	33	34,3	25	26	27,5
2020-2021	112	17	15	42	37,5	44,3	33	29	25	22,5	32,6
2021-2022	114	9	7,8	51	44,7	48,3	17	15	45	40	42,7

### Результаты ОГЭ по предметам (общие)

ПРЕДМЕТ	Сдавал и	% от общ кол-ва	«5»	«4»	«3»	«2»	% Кач	% Уров	Ср. балл	Ср. оценка	учитель
Математ	113 ОГЭ-112 ГВЭ-1	99%	10	35	51	17	40%	85%	13	3	Давлетшина Куреева Мартынова Короткова
Рус. яз	114 ОГЭ-113 ГВЭ-1	100%	22	29	54	9	44,7	92,2	22	4	Акс. Т.Н. Акс. О.Н. Павлова НА Шибанова Е.Е
Физика	3	2,6%	-	-	3	-	0%	100%	22	3	Штеле Л.Ш.
Химия	11	10%	2	4	2	3	55%	72%	19	3,45	Степанова
Биология	56	49%	1	20	28	7	38%	88%	18	3	Шибаршина
Географи	31	27%	2	11	10	8	42%	74%	16	3	Назаркова
Обществ	94	83%	2	30	36	26	34%	72,4%	19	3	Павлов А.Д.
История	8	7%	-	2	4	2	25%	75%	14	3	Павлов А.Д.
Информа	7	6%	1	2	3	1	43%	86%	9	3	Закушняк
Литерат	2	1,7%	-	1	1	-	50%	100%	27	4	Аксёнова О
Англ. яз	13	11%	5	3	7	2	31	85	42	3	Тюр Бонд Стар

#### МАТЕМАТИКА

Класс	Допущ/ сдавали	«5» 22-32	«4» 15-21	«3» 8-14	«2» 0-7	Качеств %	Уровень обуч	Ср.балл/ ср оц	Учит ель
-------	-------------------	--------------	--------------	-------------	------------	--------------	-----------------	-------------------	-------------

9а	33/33	5	14	13	1 Пухов Д	58%	97%	16/4	Давл етши на Г.В.
9б	24/24	1	4	14	5 Джуракулов Зими на Лабик Селезнёва Старых	21%	79%	11/3	Мар тыно ва О.С.
9в	32/31  +1 ГВЭ  Кабанов  Материкин- б	1+1	12	16	3 Забродин  Фомичёва  Чеснокова	41%	91%	13/3	Куре ева В.В.
9г	23/23	2	5	8	8 Акрамов Гончарова Иванов Крутов Лебедев Нечаева Нурдавлето ва Череповская	30%	65%	13/3	Коро тков а Н.В.
<b>ВСЕГО</b>	<b>114/113</b>  <b>ОГЭ-112</b>  <b>ГВЭ-1</b>	<b>10</b>  <b>ОГЭ-9</b>  <b>ГВЭ-1</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>40%</b>	<b>85%</b>	<b>13/3</b>	

Класс	Допущ/ сдавали	«5» 34-39	«4» 25-33	«3» 15-24	«2» 0-14	Качеств %	Уровень обуч	Ср.балл/ ср оц	Учит ель
9а	33/33	9	9	14	1 Пухов Д	54,5	97		Аксё нова Т.Н.
9б	24/24	3	5	12	4 Джуракулов Закиржанов Симонова Шипов	33,3	83,4		Аксё нова О.Н.
9в	34/33 +1 ГВЭ (Кабанов) Материкин- б	8+1	11	13	1 Чеснокова	57,5	97		Павл ова Н.А.
9г	23/23	1	4	15	3 Акрамов Иванов Лебедев	21,7	87		Шиб анов а Е.Е.
<b>ВСЕГО</b>	<b>114/113</b> <b>ОГЭ-112</b> <b>ГВЭ-1</b>	<b>22</b> <b>ОГЭ-21</b> <b>ГВЭ-1</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>44,7</b>	<b>92,2</b>	<b>22/4</b>	

#### ХИМИЯ

Класс	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о	Уровень обуч	Ср.балл/ ср оц	Учител ь
9а	4	-	2	1	1 Жигулёва	50%	75%		Степан ова С.Ю.
9б	1	-	-	-	1	0%	0%		

					Нестерова				
9в	3	1	1	1	-	66,6%	100%		
9г	3	1	1		1 Харыбина	%	%		
<b>ВСЕГО</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>54,5%</b>	<b>72%</b>	<b>19/3,45</b>	

### БИОЛОГИЯ

Класс	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Уровень обуч	Ср.балл/ср оц	Учитель
9а	13	1	6	6	-	53,8%	100%		Шибаршина И.В.
9б	9	0	1	6	2 Закиржанов Симонова	11%	22%		
9в	24	0	11	12	1 Чеснокова	46%	96%		
9г	10	0	2	4	4 Акрамов Лухтан Иванов Харыбина	20%	60%		
<b>ВСЕГО</b>	<b>56</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>37,5%</b>	<b>87,5%</b>	<b>18/3</b>	

### ГЕОГРАФИЯ

Класс	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Уровень обуч	Ср.балл/ср оц	Учитель
9а	8	1	3	1	3	50%	75%		Степанов

					Коломиец Римский Тарасенко				а С.Ю.
9б	5	-	-	2	3 Зимина Старых Шипов	0%	40%		
9в	3	-	3		-	100%	100%		
9г	15	1	5	7	2 Лебедев Сивачук	40%	%		
<b>ВСЕГО</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>54,5%</b>	<b>86,7%</b>	<b>16/3</b>	

#### ИСТОРИЯ

класс	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Уровень обуч	Ср.балл/ ср оц	Учитель
9а	5	-	2	3	-	40%	100%		Павлов А.Д.
9б	1	-	-	1	-	0%	100%		
9в	1				1 Кузина	0%	0%		
9г	1	-	-	-	1 Акрамов	0%	0%		
<b>ВСЕГО</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>25%</b>	<b>75%</b>	<b>14/3</b>	

#### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Уровень обуч	Ср.балл/	Учитель
-------	---------	-----	-----	-----	-----	----------	--------------	----------	---------

		32-37	24-31	15-23	0-14			ср оц	
9а	27	0	15+1а пелл	6-1 апелл	6 Агапов Коломиец Пухов Д Римский П Смылова Тарасенко	59%	78%		Павлов А.Д
9б	23	0	5	11	7 Горбовский Зимина Новикова Селезнёва Симонова Старых Шипов	22%	52%		
9в	29	2	9	12	6 Басов Веневцев Городничев Забродин Фомичёва Чеснокова	38%	59%		
9г	15	0	1	7	7 Орлов Сивачук Долгих Лухтан	7%	53%		

					Иванов				
					Лебедев				
					Лабзиев				
<b>ВСЕГО</b>	<b>94</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>35,1</b>	<b>72,4</b>	<b>19/3</b>	
					<b>27,6%</b>				

### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ПРЕДМЕТ	Сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	% Кач	% Уров	Ср. балл	Ср. оценка	учитель
Англ. яз	5	-	2	3	-	40%	100%		3,4	Тюрина
Англ. яз	1	1	-	-	-	100%	100%		5	Бондарева
Англ. яз	7	-	1	4	2	14%	72%		2,85	Старостина
<b>Англ. яз</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>85</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	

Анализ результатов по математике, где оценка складывалась из оценки заданий по геометрии и оценки по алгебре, наибольшие затруднения, как всегда, вызвал модуль «Геометрия» и «Реальная математика», более усложнённые задания, чем были раньше. Как и в предыдущие годы, особую трудность вызывали задания, относящиеся к категории «решение задач»

Хороший результат по математике показали ученики 9а кл (уч. Давлетшина Г.В.) - качество/успеваемость - 58%/97%, так же не плохой результат в 9в (уч Куреева В.В.)--41%/91%. по русскому языку - 9а и 9в (уч Аксёнова Т.Н. и Павлова Н.А). Относительно неплохие результаты по русскому языку в 9г кл (Шибанова Е.Е.) и 9б (Аксёнова О.Н.). Слабые знания по математике показали обучающиеся 9г -30%/65%, немного лучше 9б-21%/79% (учителя Короткова Н.В и Мартынова О.С.). Результат в принципе был прогнозируемым. В 9б и 9г классах следует отметить крайне низкую учебную мотивацию 2/3 обучающихся, в течение года качество знаний – 17-20%, успеваемость 70-75%). С целью качественной подготовки к экзаменам по математике в течение года было проведено 8 диагностических и тренировочных работ в формате ОГЭ (система СтатГрад, ФИПИ), с работой справлялись 60-70% обучающихся. Отработка неусвоенного материала проводилась в 9б, 9в, 9г кл. по субботам, учителя - Мартынова О.С., Куреева В.В, Короткова Н.В. Несмотря на то, что результаты мониторингов были неудовлетворительными, занятия по подготовке к экзаменам многими обучающимися 9б и 9г класса не посещались. Регулярно посещали занятия 6-9 человек.

Одним из важнейших факторов слабой успеваемости и пробелов в знаниях является низкая посещаемость и прогулы занятий в течение года, а также низкая учебная мотивация обучающихся. Считаю, что здесь есть недоработка классных руководителей и слабый контроль со стороны родителей, т.е. слабая обратная связь.

## Выводы:

1. Государственная (итоговая) аттестация в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Боровск» прошла организованно, в соответствии с действующим Порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, методическими рекомендациями по проведению ГИА и другими нормативными актами.

2. Сроки подачи заявлений на участие в итоговом собеседовании, участие в ГИА, расписание и продолжительность экзаменов, подача апелляций и др. **под роспись** своевременно доведены до учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей), нормативные документы оформлены в срок, стенды для учителей и участников ГИА были оформлены в соответствии с инструкцией. В определении учащимися предметов по выбору был соблюден принцип добровольности.

3. Основная часть обучающихся подтвердила свои знания по русскому языку и математике, т.е. присутствует соответствие четвертных, годовых и экзаменационных отметок. По результатам экзаменов качество знаний по русскому языку на 3,6% , а по математике на 2,7% ниже качества знаний за год, т.е. расхождение в оценке незначительно. Большое несоответствие оценок присутствует: по обществознанию (учитель Павлов А.Д.)-сдавали 94 ученика, сдали хуже-74 (79%), лучше только-4 (4%); по биологии (учитель Шибаршина И.В.) не подтвердили оценку 45 (80%) учеников из 56 сдававших.

5. Следует отметить низкую мотивацию, слабый контингент обучающихся и при этом сложность заданий ОГЭ по математике. При этом не в полной мере осуществляется со стороны учителей индивидуальный и дифференцированный подход в обучении, сказывается и отсутствие работы с условно переведёнными из года в год.

6. К сожалению 2 ученика нарушили инструкции по проведению экзамена (в аудиторию пришли с телефонами, которые зазвонили во время экзамена). Реакция организаторов была лояльной и данные ученики не были удалены с экзамена (Гошкова Екатерина (9а) кл - по обществознанию, Шестопалов Денис (9а кл) по русскому языку). Не явились на экзамен два ученика (наличие справок: Материкин (математика), Закиржанов (информатика)).

## Предложения:

1. На МО учителей - предметников детально проанализировать результаты ГИА, провести сравнительный анализ отметок полученных на ГИА-9 с текущими и итоговыми отметками, определить причины неуспешности обучающихся и возможности решения данных проблем.
2. Руководителям МО совместно с учителями-предметниками провести тщательно анализ тем, вызывающих затруднения в изучении, выделить типичные ошибки и основные затруднения, изучить причины их появления, наметить пути устранения, составить планы методической работы по подготовке к ГИА (с сентября) и обеспечить их реализацию.
3. Всем учителям-предметникам необходимо обеспечить усвоение базового уровня знаний обучающимися, своевременно и максимально объективно оценивать уровень обученности (текущие и итоговые отметки должны соответствовать реальным знаниям), отслеживать результативность работы, а также продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими, с мотивированными и одарёнными обучающимися, систематически отрабатывать различные алгоритмы способов деятельности при выполнении заданий. Эффективнее планировать повторение и отрабатывать группу задач материала при применении которого, обучающиеся испытывают затруднения.

4. Классным руководителям усилить контроль за посещаемостью обучающихся и способствовать привлечению родителей к ответственности за посещаемость и успеваемость их детей.
5. В 2022-2023 году принять участие в проведении диагностических и тренировочных работ по предметам, проводимых ФИПИ в 9 классах, детально анализируя их результаты, проводить подготовку к экзаменам в системе.

Зам. директора

Володенкова Р.

## ПЕРЕСДАЧА НА ИЮЛЬ

### СПИСОК ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССОВ.

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Матем	Рус. яз	Литерат	Общ	Ист	Гео	Био	Физика	Химия	Англ	Инф
1/1	9а	Агапов	Артём				2							
2/2	9а	Жигулёва	Арина									2		
3/3	9а	Коломиец	Артём				2		2					
4/4	9а	Пухов	Александр											2
5/5	9а	Римский	Павел				2		2					
6/6	9а	Смыслова	Виктор				2							
7/7	9а	Тарасенко	Алина				2		2					
8/1	9б	Горбовский	Денис				2							
9/2	9б	Губин	Егор										2	
10/3	9б	Джуракулов	Масрур	2	2									
11/4	9б	Закиржанов	Михаил		2					2				2?

12/5	9б	Лабик	Матвей	2									
13/6	9б	Лынов	Богдан									2	
14/7	9б	Нестерова	Ксения								2		
15/8	9б	Новикова	Анастаси			2							
16/9	9б	Селезнева	Варвара	2		2							
17/1	9в	Басов	Алексей			2							
18/2	9в	Веневцев	Артём			2							
19/3	9в	Городничев	Никита			2							
20/4	9в	Забродин	Сергей	2		2							
21/5	9в	Кузина	Ольга				2						
22/6	9в	Фомичева	Анастаси	2		2							
23/7	9в	Материкин	Максим	2									
24/1	9г	Гончарова	Алена	2									
25/2	9г	Долгих	Руслан			2							
26/3	9г	Крутов	Виктор	2									
27/4	9г	Лабзиев	Юрий			2							
28/5	9г	Лухтан	Татьяна			2			2				
29/6	9г	Нечаева	Анастаси	2									
30/7	9г	Нурдаuletов а	Аделина	2									
31/8	9г	Орлов	Игорь			2							
32/9	9г	Сивачук	Никита			2		2					
33/1 0	9г	Череповская	Камила	2									
34/1 1	9г	Харыбина	Виктория						2		2		
<b>ИТОГО 34</b>													

**ПЕРЕСДАЧА НА СЕНТЯБРЬ**

## СПИСОК ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССОВ.

	Класс	Фамилия	Имя	Матем	Рус. яз	Литерат	Общ	Ист	Гео	Био	Физика	Химия	Англ	Инф
1	9а	Пухов	Даниил	2	2		2							
2	9а	Коломиец	Артём						2					
3	9а	Пухов	Александр											2
4	9а	Смыслова	Виктор				2							
5	9а	Тарасенко	Алина						2					
6	9б	Зиминая	Екатерин	2			2		2					
7	9б	Симонова	Наталья		2		2			2				
8	9б	Старых	Илья	2			2		2					
9	9б	Шипов	Семен		2		2		2					
10	9б	Горбовский	Денис				2							
11	9б	Закиржанов	Михаил		2					2				2
12	9б	Лынов	Богдан										2	
13	9б	Нестерова	Ксения									2		
14	9б	Новикова	Анастаси				2							
15	9б	Селезнева	Варвара	2										
16	9в	Чеснокова	Любовь	2	2		2			2				
17	9г	Акрамов	Зиедулло	2	2			2		2				
18	9г	Иванов	Роман	2	2		2			2				
19	9г	Лебедев	Денис	2	2		2		2					
20	9г	Лухтан	Татьяна				2							
<b>ИТОГО</b>				<b>7</b>	<b>7</b>		<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>				

## Результаты ГИА

по русскому языку и математике (для статистики)

Год	Учебные предметы  min количество баллов	Количество					
		сдавали	сдали с 1-го раза	количество о «2»	пересдача осн период	сдали с учётом пересдачи	пересдача в сентябре
2012- 2013	Русский яз (17 б)	66	65	1	1	<b>66</b>	-
	Математика (8 б)	66	66	-	-	<b>66</b>	-
2013- 2014	Русский яз (17 б)	67	66	1	1	<b>67</b>	-
	Математика (8 б)	67	57	10	10	<b>67</b>	-
2014- 2015	Русский яз (17 б)	79	73	6	6	<b>77</b>	5
	Математика (8 б)	79	55	24	24	<b>77</b>	6
2015- 2016	Русский яз (17 б)	79	78	1	1	<b>79</b>	-
	Математика (8 б)	79	65	14	14	<b>78</b>	1
2016- 2017	Русский яз (17 б)	76+12(ГВЭ)	71+12(ГВЭ)	5	5	<b>88</b>	4
	Математика (8 б)	76+12(ГВЭ)	57+12(ГВЭ)	19	19	<b>88</b>	5
2017- 2018	Русский яз (15 б)	85+6(ГВЭ)	81+6(ГВЭ)	4	0	<b>87</b>	4
	Математика (8 б)	85+6(ГВЭ)	63+6(ГВЭ)	22	17	<b>86</b>	5

2018-2019	Русский яз (15 б)	87+7(ГВЭ)	76+7(ГВЭ)	11	4/4	<b>87</b>	7
	Математика (8 б)	87+7(ГВЭ)	54+7(ГВЭ)	33	20/16	<b>77</b>	13+4
2018-2019	Русский яз (15 б)	-					
	Математика (8 б)	-					
2020-2021	Русский яз (15 б)	111+1 не пришёл	95 27+22+19+27	16+1	7/6	<b>101</b>	11
	Математика (8 б)	110+1 не пришёл	78 26+13+17+22	32+1	23/19	<b>97</b>	14
2021-2022	Русский яз (15 б)	114	105 32+20+33+20	9	2/1	<b>106</b>	8
	Математика (8 б)	113 1 не явился	96 32+19+30+15	17	11/10	<b>106</b>	8

**Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей  
самообследованию.**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1292
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	573
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	646
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	73
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	552/42,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	22
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	13
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	49
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	9\7,8%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	17\14,9%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2\5,8%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	17\14%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	2\5,8%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в	9\7,8%

	общей численности выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/3%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	1067/83%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	186/14%
1.19.1	Регионального уровня	16/1,2%
1.19.2	Федерального уровня	0
1.19.3	Международного уровня	1/0,08%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	59
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	51/86,5%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	49/83%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8/13,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8/13,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	7/11,8%
1.29.1	Высшая	4/6,7%
1.29.2	Первая	3/5%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности	59

	педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	9/15,2%
1.30.2	Свыше 30 лет	28/47,4%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/11,8%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19/32,2%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административнохозяйственных работников	59/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно хозяйственных работников	59/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	75
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	24359
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1388/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8011,3 кв. м